

()

પ્રકરણ-૪
મેઘાણી: લોકશાસન સંપાદક

પ્રકરણ - ૪

મેધાણી : લોકકથાના સંપાદક

મેધાણીએ લોકગીતોની જેમ અત્રત્ત્ર વેરાયેલી લોકકથાનું પણ ઉત્સાહથી સંપાદન કર્યું છે. અંગ્રેજીમાં આ પ્રકારની કથા 'Folk-tale' ને નામે ઓળખાય છે. હિન્દીમાં એને 'લોકકથા' કે 'લોકકથાની' કહે છે. ગુજરાતીમાં એનો બીજો પર્યાય 'લોકવાર્તા' છે; પરંતુ 'વાર્તા' શબ્દ ગુજરાતીમાં ટૂંકી વાર્તા કે નવલિકા જેવા અન્ય સ્વરૂપો માટે એવો રૂઠ થયો છે કે 'લોકકથા' વધુ ઉચિત સંજ્ઞા લાગે છે. તેમાંનો 'કથા' શબ્દ પ્રસ્તુત કૃતિ કથ્ય પ્રકારની છે, એનું પણ સૂચન કરે છે. તેથી ગુજરાતીમાં 'Folk-tale' માટે 'લોકકથા' સંજ્ઞા ઉચિત લેખાય.

મેધાણીએ લોકકથાના પંદર જેટલા પુસ્તકોનું સંપાદન કર્યું છે. તેમાં નીચેના પુસ્તકોનો સમાવેશ થાય છે: 'ડોશીમાની વાતો' (૧૯૨૩), 'સૌરાષ્ટ્રની રસધાર' ભાગ-૧ (૧૯૨૩), 'સૌરાષ્ટ્રની રસધાર' ભાગ-૨ (૧૯૨૪), 'સૌરાષ્ટ્રની રસધાર' ભાગ-૩ (૧૯૨૫), 'સૌરાષ્ટ્રની રસધાર' ભાગ-૪ (૧૯૨૭), 'સૌરાષ્ટ્રની રસધાર' ભાગ-૫ (૧૯૨૭), 'કંકાવટી' ભાગ-૧ (૧૯૨૭), 'દાદાજીની વાતો' (૧૯૨૭), 'સોરઠી બહારવટિયા' ભાગ-૧ (૧૯૨૭), 'સોરઠી બહારવટિયા' ભાગ-૨ (૧૯૨૮), 'કંકાવટી' ભાગ-૨ (૧૯૨૮), 'સોરઠી સતો' (૧૯૨૮), 'સોરઠી બહારવટિયા' ભાગ-૩ (૧૯૨૮), 'પુરાતન જ્યોત' (૧૯૩૮) અને 'રંગ છે બારોટ ૧' (૧૯૪૫).

લોકકથાના સંપાદનની એક આડપેદાશ મેઘાણીના નવલિકાસર્જનમાં જોઈ શકાય છે. આ સંપાદનમાંથી જ લેખકને નવલિકાસર્જનની પ્રેરણા મળી છે એમ દર્શાવતા પ્રા. રમણલાલ પાઠકે નોંધ્યું છે: "સ્વ. મેઘાણીની નવલિકાસર્જન પ્રવૃત્તિનો પ્રેરણાસ્ત્રોત તેમનું લોકકથાઓનું સંપાદન. સોરઠી પ્રજાના ભૂતકાલીન જીવનની બહુમુખી ભવ્યતા, ઉદાત્તતાએ તેમના ચિત્તને કામણ કર્યું. સંભળેલી, સંશોધેલી, ઐતિહાસિક, અર્ધ-ઐતિહાસિક ઘટનાઓ, દંતકથાઓ, લોકકથાઓને હૈયાના હુલાવ આપી, લાડ લડાવી, નવલિકાના કલાપાટમાં નવવિધાન કરવાનો પુરુષાર્થ તેમણે આદર્યો - 'સોરાષ્ટ્રની રસધાર' માં - અલખત, આ કાર્યને શુદ્ધ નવલિકા-કલાની દૃષ્ટિએ મૂલવતા સફળતા કદાચ સ્વલ્પ ગણાય - બહુ જ ઓછી કૃતિઓ શુદ્ધ કલાત્મક નવલિકાઓ બની શકી છે; પરંતુ નવલિકાલેખનની હથોટી એમાંથી જ કેળવાઈ અને એમાંથી જ મૌલિક નવલિકાસર્જનનું માર્ગસૂચન એમને મળ્યું." ૧

સોરઠી બોલીનો તેઓ એમના સર્જનાત્મક સાહિત્યમાં અને લોકકથાઓમાં ક્ષમતાપૂર્વક વિનિયોગ કરી શક્યા છે. પ્રા. પાઠકે નોંધ્યું છે તેમ, "ગુજરાતી બોલીઓમાં સોરઠી બોલી કદાચ સૌથી વધુ જ્વલત અંશોવાળી છે. આમેય શિષ્ટ ભાષા કરતાં જનબોલીમાં સ્થાનિક રંગોને જ્વલત બનાવવાની અસાધારણ તાકાત રહેલી જ હોય છે. સોરઠી બોલીમાં જાણે કે પ્રજાના જીવનના ખમીર ઓતપ્રોત થઈ ગયા હોય એવી એ બળકટ બાની છે. એના તળપદા પ્રયોગો ને આગવી લઢણોમાં એ જીવન રણકર્તુ પ્રતિધ્વનિત થતું સંભળાય છે. સોરઠી બોલીને સર્જનાત્મક હેતુએ કસવામાં ભૂતકાળના અનામી લોકકથાઓનો પણ અસાધારણ ફાળો છે. સ્વ. મેઘાણી એ જનવાણીના જોમ-ચેતન- ખમીર પરખી - પકડી

હસ્તગત કરી શક્યા: અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્યને બલવાન, પ્રાણવાન બનાવવામાં એનો સમુચિત વિન્યાસ કરી શક્યા. સોરઠી બોલીના બહુવિધ લોકઅંશો સ્વ. મેધાણીએ જ પ્રથમવાર ગુજરાતી ગદ્યમાં દાખલ કર્યા અને એવા ગદ્યનો સમર્થમાં સમર્થ પ્રયોગ પણ તેમણે જ તેમના સર્જનાત્મક ગદ્ય લખાણોમાં કરી બતાવ્યો.”^૨

મેધાણીની સંપાદિત લોકકથાઓ લોકપ્રિય બની છે તેના મૂળમાં તળપદી લોકબોલીનો બળકટ પ્રયોગ છે. એટલું જ નહિ, મોટા ભાગના પાત્રો અને ઘટના ગ્રામ પરિવેશમાંથી આવે છે, તેથી તેમાં જિવાતા જીવનનો રણકાર સંભળી શકાય છે. આમ હોવાથી કથાઓમાં એક પ્રકારની વાસ્તવિકતાનો અનુભવ થાય છે. ઉત્તમ કથાઓની શ્રેણીમાં ભલે ઓછી કથાઓ આવી શકતી હોય, છતાં તમામ કથાઓનું ઇતિહાસ, સમાજ કે તળપદા લોકજીવન સાથે અનુસંધાન રહ્યું છે, એ એક નોંધપાત્ર પાસું છે. એમાંથી લોકસંસ્કૃતિનું પ્રતિબિંબ નિહાળી શકાય છે.

લોકકથાના ઉદ્ભવ અને વિકાસના ક્રમની ચર્ચા કરતાં ડૉ. સત્યેન્દ્રે લખ્યું છે: “લોક-સાહિત્યમાં કથા વાર્તાનું પણ જ મૂલ્ય છે. વાર્તા લોકમાનસની મૂળ ભાવનાના રૂપોને સ્થૂલ પ્રતીકો દ્વારા અભિવ્યક્ત કરે છે. આ પ્રયત્ન જીવનના તમામ ક્ષેત્રોમાં થતો જોવા મળે છે, તેથી વાર્તાની સત્તાની વ્યાપકતા સિદ્ધ થાય છે. એટલે સ્વાભાવિક પ્રશ્ન એ ઊભો થાય છે કે ‘લોકકથા’ના ઉદ્ભવ અને વિકાસનો કયો ક્રમ હોઈ શકે? આ પ્રશ્નનું મહત્ત્વ એટલા માટે વધે છે કે કથાના બે રૂપ આપણને મોટે ભાગે મળે છે - એક ધર્મગાથા (Myth) વાળું અને બીજું લોકકથાવાળું. આ બંને વિશે મૌલિક વિચાર થવા લાગ્યો છે, તો પ્રશ્ન એ થાય છે કે બંનેમાં પહેલું કોણ? અને શું પહેલા કરતાં બીજું અથવા બીજા કરતાં પહેલું પેદા થયું છે?”^૩

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પણ લોકકથાના મૂળ “પર્યત્ત” કે “હિતોપદેશ”ની વાતો, “બૃહત્કથામંજરી”ની વાતો કે નાના નાના દુયકામાં મળે છે, એમ કહી શકાય. પણ આ કૃતિઓ પણ આખરે તો લોકકથાના પરિણામ રૂપે હતી. લોકકથા તો એનીયે પહેલા પ્રચલિત હતી. એનો ક્રમશઃ વિકાસ થતો રહ્યો છે, અને સમયાતરે એના સ્વરૂપમાં પરિવર્તન થતા રહ્યા છે. કથા માનવીના રસનું કેન્દ્રસ્થાન છે. કથાના ક્ષેત્રમાં તેથી વિપુલ ખેડાણ થયેલું જોવા મળે છે.

સામાન્ય રીતે ગદ્યમાં નિરૂપિત લોકસાહિત્યનું વર્ગીકરણ નીચે પ્રમાણે થઈ શકે:

૧. દંતકથાઓ, કથાવાર્તાઓ, ધર્મકથાઓ (Legends and myth)
૨. જીવનકથાઓ અથવા વૃત્તાંતો
૩. અનુષ્ઠાન કે વ્રતકથાઓ (Ritual stories)
૪. લોકકથાઓ
૫. કંઠસ્થ ગદ્યાત્મક ને પ્રેમશીર્ષને પ્રગટાવતી ને બહેલાવતી, અંશતઃ ઐતિહાસિક અને પણ ભાગે કાલ્પનિક એવી, ગંભીર ઇતિહાસકથાઓ કે સ્થાનિક ઇતિહાસકથાઓ.
૬. પરીકથાઓ (Fairy-tales)
૭. રૂપકથાઓ
૮. ઓઠાઓ કે દૃષ્ટાંતકથાઓ
૯. વિનોદ કે મનોરંજન માટેની લોકકથાઓ

ધર્મગાથા (Myth) એટલે શું ? :

ડૉ. સત્યેન્દ્રે લખ્યું છે કે, "વિષ્ણુનાનોના અભિપ્રાય પ્રમાણે ધર્મગાથામાં ધાર્મિક આસ્થા નહિ, પણ ધાર્મિક પૂર્વભૂમિકા અવશ્ય હોવી જોઈએ. એમાં કોઈ દેવતા કે દેવી પુરુષનો સમાવેશ થયેલો આવશ્યક છે, જો એમ ન થયું હોય તો તેને લોકકથા કહેવામાં આવે છે.

પરંતુ એ વાત પણ ધ્યાનમાં રાખવાની છે કે માત્ર દેવી-દેવતાઓના સમાવેશથી કોઈ લોકકથા ધર્મગાથા બની જતી નથી. એવી કેટલીયે લોકકથાઓ પ્રચલિત છે, જેમાં શિવ-પાર્વતી, વિષ્ણુ વગેરેનો ઉલ્લેખ જોવા મળે છે, પરંતુ તેને ધર્મગાથા કહી શકાશે નહિ. કોઈ તથ્યની વ્યાખ્યા કરનારી કથાઓમાં પણ દેવતાઓનો સમાવેશ થાય છે, છતાં એને ધર્મગાથા કહી ન શકાય. દા.ત. ખિસકોલીની પીઠ પર રેખાઓ કેમ છે ? સીતાના વિયોગ વખતે ખિસકોલીએ રામને મદદ કરી હતી, રામ પ્રસન્ન થયા, તેમણે તેના પર હાથ ફેરવ્યો અને રેખાઓ બની ગઈ. આ લોકકથા છે, ધર્મગાથા નથી.

કારણ એ છે કે ધર્મગાથાને માટે માત્ર દેવતાઓનો સમાવેશ થયો હોય એ આવશ્યક નથી, માત્ર એમાં આસ્થા હોય એ પણ આવશ્યક છે. અહીં આસ્થાનો અર્થ એ છે કે કથામાં રજૂ કરેલી બાબતમાં વિશ્વાસ મૂકવો. ઉપરની કથામાં વર્ણવેલી બાબતમાં કહેનાર, સંભળનાર બંને વિશ્વાસ મૂકે છે; પરંતુ ધર્મગાથાને માટે એમાં ધાર્મિક આસ્થા હોય એ આવશ્યક છે. એના કહેવા - સંભળવામાં કોઈ ધાર્મિક લાભની સંભાવના હોય છે.

એન્સાઈક્લોપીડિયા બ્રિટાનિકામાં લખ્યું છે: “પુરાણકલ્પનો હેતુસર પ્રયોજાય છે. તે અનિવાર્યપણે ઉપજાવી કાઢેલી હોય છે, અથવા શ્રી ક્રિપલિંગ કહે છે તેમ “વાર્તાઓ જેવી જ” હોય છે. તેનો હેતુ (૧) વૈશ્વિક ધટના (દા.ત. પૃથ્વી અને આકાશ કેવી રીતે અલગ પડે છે); (૨) કુદરતી ઇતિહાસની વિશિષ્ટતાઓ (દા.ત. વૃક્ષસાદ પડે છે ત્યારે કેટલીક પક્ષીઓના અવાજો અથવા પ્રવૃત્તિઓ કેમ થાય છે); (૩) માનવ સંસ્કારિતાની ઉત્પત્તિ (દા.ત. સંસ્કૃતિની લાભદાયક ક્રિયા દ્વારા—પ્રોમીથિયસ જેવા વીર દ્વારા; અથવા (૪) સામાજિક અથવા ધાર્મિક રીતરિવાજનું મૂળ અથવા કુદરત અને પૂજાના હેતુનો ઇતિહાસ — સમજાવવાનો છે.”^૫ આવી લક્ષણો ધરાવતી કથાને ધર્મગાથા કે પુરાણકથા કહેવામાં આવે છે.

દંતકથાના સંદર્ભમાં એન્સાઈક્લોપીડિયા બ્રિટાનિકામાં લખ્યું છે: “વિકૃત ઇતિહાસને દંતકથા કહી શકાય. તેમાં ઐતિહાસિક તથ્યનું કેન્દ્ર હોય છે, ત્રીજા પ્રકારની વાર્તાઓમાંથી અથવા પુરાણકલ્પનોમાંથી તારવીને, ઉમેરાઓ કરીને તૈયાર કરેલી તથા મુશ્કેલીથી તૈયાર કરેલી સ્મૃતિઓની કથાઓ પણ રજૂ કરે છે.”^૬

“ઐતિહાસિક તથ્ય” અને “ઐતિહાસિક વ્યક્તિ” દ્વારા એવો અભિપ્રાય તારવી ન શકાય કે કોઈક સમયે ખરેખર એવું બન્યું જ હતું. માનવીય ભાવવિકાસમાં ધણીવાર એવું બને છે કે જે વ્યક્તિ અને ધટના કાલ્પનિક હોય છે, તેને સમય જતાં ઐતિહાસિક માની લેવામાં આવે છે. હાલના ઐતિહાસિક યુગમાં, જયંતદ - પૃથ્વીરાજનો જે સંબંધ બતાવવામાં આવ્યો છે તે કાલ્પનિક ઠયો છે. આમ, ધણીવાર લોકકલ્પનાને ઇતિહાસના રૂપમાં માની લેવામાં આવે છે.

લોકકથા એ લોકવિદ્યાનું એક અંગ છે, એટલે અહીં લોકવિદ્યા વિશે થોડોક વિચાર કરવો ઉચિત માન્યો છે. લોકવિદ્યા એ સંસ્કૃતિનું એક અંગ છે અને તેનો અભ્યાસ અનિવાર્ય છે એવું મતવ્ય ધરાવતા પ્રો. ધુન્વાદે લખ્યું છે : " લોકવિદ્યા અભ્યાસ કરવા માટે મોહ પમાડે છે કારણ કે માનવ એક મોહક પ્રાણી છે. તે વૈવિધ્યભર્યા અને સંકુલ વિષય છે કારણ કે તે માનવ સંસ્કૃતિની સમગ્રપણે ગૂંચવણભરી ભાત પ્રતિબિંબિત કરે છે. લોકવિદ્યા એ સંસ્કૃતિનો એક ભાગ છે, પરંતુ તે છટકી જાય તેવી, માણસની મુખ્ય બી ધ્વિક પ્રાપ્તિઓના પ્રવાહથી અલગ રહીને પ્રવર્તે છે. તેમ છતાં, મૌખિક પરંપરામાં, માણસની સાહિત્યિક અને પ્રતિનિધાનાત્મક કલા માટે સર્જનો થતા રહે છે, તેની તત્ત્વચિંતનાત્મક કલ્પનાઓ, તેની વૈજ્ઞાનિક શોધઓળો, તેની ઐતિહાસિક નોંધો, તેના સામાજિક વલણો અને તેની માનસશાસ્ત્રીય આંતરદૃષ્ટિઓ વ્યક્ત થાય છે. આમ, લોકવિદ્યાનો અભ્યાસ માણસ અને તેના કાર્યોના વિસ્તૃત અભ્યાસનો એક પેટાવિભાગ છે, અને તેથી લોકવિદ્યાનું સંશોધન માનવિદ્યાઓ અને સામાજિક વિજ્ઞાનો બંને માટે ધર્મ મહત્ત્વનું છે. "૭ આ પ્રમાણે પાશ્ચાત્ય લોકશાસ્ત્રજ્ઞો પણ સંસ્કૃતિનું પગેરું લોકવિદ્યાના વિવિધ પ્રકારોમાં શોધે છે.

‘શાબ્દિક કલાઓ’ માટે જ ‘લોકવિદ્યા’ સજ્ઞા વાપરી શકાય એમ માનવી પ્રો. ધુન્વાદે લોકવિદ્યાની વ્યાખ્યા આ પ્રમાણે આપી છે: " સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે લોકવિદ્યાની વ્યાખ્યા આ પ્રમાણે આપી શકાય — સંસ્કૃતિમાં રહેલી એવી સામગ્રીઓ કે જે કોઈ પણ વર્ગના સભ્યો વચ્ચે જુદા જુદા સ્વરૂપોમાં પરંપરાગત રીતે વિતરણ પામતી હોય. આ સામગ્રી ભલે મૌખિક સ્વરૂપમાં કે સામાજિક રિવાજ

પ્રમાણેના દાખલા મુજબ રજૂ થતી હોય. વધુમાં અશિક્ષિત લોકોના નૃવંશશાસ્ત્રીય અભ્યાસમાં તેનો સમાવેશ કરીને વ્યાખ્યાને અનુમોદન આપવાનું સરળ બનશે. બધી જ વસ્તુ મૌખિક રીતે આપવામાં આવે છે. ‘લોકવિદ્યા’ સંજ્ઞા સામાન્ય રીતે ગીત, કથા, સમસ્યા, કહેવતો અને એના જેવી ‘મૌખિક કલાઓ’ માટે પ્રયોજવામાં આવે છે.”

પ્રો. બ્લુન્વાર્ટે ‘The Study of American Folklore’ માં લોકવિદ્યાની વ્યાખ્યા આપવાનો પ્રયાસ કર્યો છે; એટલું જ નહિ, શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ તેમણે લોકવિદ્યાનું વિભાગીકરણ પણ આપ્યું છે. તેમણે વિશેષે કરીને લોકવિદ્યાનું ક્ષેત્ર, તેનો અભ્યાસ અને અમેરિકન લોકસાહિત્ય-સંશોધકો પર પોતાનું ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું છે. તે પછી લોકવિદ્યાના ત્રણ પ્રકારો દર્શાવી, તે દરેક વિશે વિસ્તૃત નોંધ આપી છે.

પ્રો. બ્લુન્વાર્ટે (૧) શાબ્દિક લોકવિદ્યા (Verbal Folklore), (૨) અંશતઃ શાબ્દિક લોકવિદ્યા (Partly Verbal Folklore), અને (૩) અશાબ્દિક લોકવિદ્યા (Non-Verbal Folklore) — એવા લોકવિદ્યાના ત્રણ મુખ્ય પ્રકારો પાડ્યા છે..

શાબ્દિક લોકવિદ્યામાં (૧) લોકવાણી અને લોકનામો, (૨) કહેવતો, ભડલી વાક્યો, (૩) ઉખાણા અને કોયડાઓ, (૪) ખાચણા, (૫) પુરાણકથાઓ અને દંતકથાઓ, (૬) લોકકથાઓ, (૭) લોકગીતો અને (૮) કથાગીતો (Ballads) નો સમાવેશ થાય છે.

અંશતઃ શાબ્દિક લોકવિદ્યામાં (૧) વહેમો, માન્યતાઓ, (૨) રીતરિવાજો, તહેવારો, (૩) લોકનૃત્યો, લોકનાટકો, (૪) લોક-રમતો વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

અશાળિદક લોકવિવૈર્મા (૧) લોક-ચેષ્ટાઓ (હાવભાવો),
(૨) લોકસંગીત, (૩) લોક-સ્થાપત્ય, લોક-હસ્તકલા અને લોક-કલા,
(૪) લોક-પોશાક અને લોક-ખોરાક (Folk costumes and Foods)
નો સમાવેશ થાય છે.

લોકકથા એટલે શું ?

પ્રો. યુન્વાદે લોકકથાની ચર્ચા કરતાં લખ્યું છે: " જો હંતકથાઓ લોક ઇતિહાસ હોય, તો પછી લોકકથા મૌખિક સાહિત્યની ટૂંકી વાર્તાઓ છે. લોકકથાઓ પરંપરાગત રીતે ગલ્લેમાં કહેવાય છે, અને તે અનિવાર્યપણે કલ્પિત હોય, અને મનોરંજન માટે જ કહેવાય છે. આવી કથાઓ સત્ય અથવા નૈતિક મુદ્દાને ઉદાહરણ સાથે રજૂ કરે છે." તેઓ માને છે કે લોકકથામાં પરીકથાની સાથે વાસ્તવિક કથા-વસ્તુવાળી કથાનો પણ સમાવેશ થવો જોઈએ.

લોકકથાનો કલાદેહ 'મોટિક'ના સંદર્ભમાં કેવી રીતે ધડાય છે તેની ચર્ચા કરતાં એલન ડન્ડસે લખ્યું છે: " મોટિકને લગતી ક્રમિકતા નીચેની ચાર પરિસ્થિતિમાં જોવા મળે છે: મનાઈ, ઉલ્લંઘન, પરિણામ, અને પરિણામમાંથી પ્રયત્નપૂર્વકની મુક્તિ (સંક્ષિપ્ત સંજ્ઞા મ., ઉ., પ., પ્ર. મુ.). પ્રયત્નપૂર્વકની મુક્તિ એ ફરજિયાત માળખાગત વ્યવસ્થા ઉપરાંત એક વિકલ્પ છે. કથા પરિણામ આગળ પૂરી થઈ શકે છે. તદુપરાંત, જો પ્રયત્નપૂર્વકની મુક્તિ હોય તો તે પ્રયત્ન સફળ હોય અથવા નિષ્ફળ પણ હોઈ શકે. પ્રયત્નપૂર્વકની મુક્તિ એ ચોથા મોટિકની હાજરી, વિશિષ્ટ સંસ્કૃતિ અથવા તે સંસ્કૃતિમાંના વિશિષ્ટ માહિતીદાતા ઉપર આધારિત છે. એ જ રીતે પ્રયત્નની સફળતા અથવા નિષ્ફળતાનો આધાર પણ આ પરિબળો પર હોઈ શકે.

થોડાક ઉદાહરણો વડે લોકકથાની આ ભાત સ્પષ્ટ થશે. સમાનતા ધરાવતા માળખાગત સ્વરૂપમાં સામગ્રીની વિવિધતા જોવા મળે છે. "સ્વેચ્છી ક્રી" નામની કથામાં, એક નાનકડા છોકરાને એની બહેને કહ્યું છે કે જ્યારે ખિસકોલી પાણીની નજીક હોય ત્યારે તેને મારવી નહિ (મ.). છોકરો પાણીની નજીક ખિસકોલીને મારે છે (ઉ.). જ્યારે તે પાણીમાં પડેલ તેનું તીર પાછું મેળવવા માટે જાય છે, ત્યારે એક માછલી તેને ગળી જાય છે (પ.). આ માછલી તરતી બહેન તરફ જાય છે. બહેન તે માછલીને કાપી નાખે છે, અને એ રીતે પોતાના ભાઈને મુક્ત કરે છે (પ્ર. મુ.) "૧૦ પ્રો. બુન્વાદે એમના ગ્રંથમાં 'લોકસાહિત્ય' (Folk literature) શબ્દનો છેદ ઉડાડ્યો જણાય છે, કારણ કે તેમાં આ શબ્દનો કયાંય ઉલ્લેખ સરખો જોવા મળતો નથી.

લોકવિદ્યાના કાર્યક્ષેત્રનો ઉલ્લેખ કરતા પ્રો. એલેક્ઝાંડર એચ. કેપે લખ્યું છે: " લોકવિદ્યાનું કાર્યક્ષેત્ર એ છે કે પ્રારંભિક કામગીરીઓનું સંપાદન અને વર્ગીકરણ કરવું. ઐતિહાસિક અને કુદરતી વિજ્ઞાન માટે તે બંને આવશ્યક છે. તેને આ પ્રમાણે સમજાવી શકાય: માણસના આધ્યાત્મિક ઇતિહાસને તે ધડે છે. કવિઓના અને વિચારકોના અસામાન્ય કવનોના દાખલા રૂપે નહિ, પરંતુ 'લોક'ના અસરકારક અવાજો તરીકે તે રજૂ થાય છે. "૧૧

પ્રો. બુન્વાદે લોકસાહિત્યના પટકતત્ત્વો નીચે પ્રમાણે ગણાવ્યા છે: (૧) લોકસાહિત્ય કંઠસ્થ સાહિત્ય છે. (૨) લોકસાહિત્ય વારસાગત સાહિત્ય છે. (૩) લોકસાહિત્યમાં વિવિધ પાઠાંતરો (Versions) જોવા મળે છે. (૪) લોકસાહિત્યનો સર્જક અજ્ઞાત (anonymous) હોય છે. (૫) લોકસાહિત્યમાં પટનાઓ, પ્રસંગો, વર્ણનો, કાવ્યપંક્તિઓ,

અલકારો વગેરેની તૈયાર સૂત્રાવલિઓ પ્રયોજાય છે. ગુજરાતી લોકગીતોમાં "તાળાકૂંડી જળે ભરી" જેવી પંક્તિ વારંવાર જુદા જુદા સંદર્ભમાં વપરાય છે. લોકસાહિત્યના આ સનાતન લક્ષણને તેઓ વિશિષ્ટ લક્ષણ માને છે. સામાન્યતઃ જગતના કોઈ પણ લોકસાહિત્યમાં ઉપર્યુક્ત પાંચ ઘટકતત્ત્વો જોવા મળે છે.

લોકવિજ્ઞાનાના વિવિધ પેટાપ્રકારોમાં લોકકથા અને લોકગીતનું કામણ વિશેષ રહ્યું છે. ચારણી શૈલીમાં લગાયેલી લોકકથાનો ભોક્તાવર્ગ-ભલે મર્યાદિત પણ - આજેય મોજૂદ છે. આ પ્રકારની લોકકથાની કથન-પદ્ધતિમાં જ જાદુ રહેલું છે. સાંજેના મોજા પૂરપાટ હોડતા હોય એવી વેગીલી શૈલી આવી લોકકથાને પોતીકી મુક્કા અર્પે છે.

ડૉ. સત્યેન્દ્રે લોકકથાનું વિભાગીકરણ નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે:

- (૧) ગાથાઓ, (૨) પશુ-પક્ષી વિષયક કથાઓ, (૩) પરીકથાઓ, (૪) સાહસ કથાઓ (Adventures), (૫) નિરીક્ષણગીત કથાઓ, (૬) સાધુપીરોની કથાઓ (Hageological), (૭) કારણનિર્દેશક કથાઓ (Aeteological), (૮) બાલકથાઓ વગેરે.^{૧૨}

‘મોટિક’ વિશે સૌ પ્રથમ શાસ્ત્રીય ચર્ચા સ્ટીથ થોમ્પસને કરી છે. તે પછી હિન્દીમાં ‘મોટિક’નું ડૉ. સાવિત્રી સરીને ‘વ્રજની લોક-વાર્તાઓના અધ્યયન’ નામના મહાનિબંધમાં આ વિશે વિગતે ચર્ચા કરી છે. તેમણે વ્રજની લોકકથાઓમાંથી લગભગ ૬૦૦ જેટલા એવા ‘મોટિક’ શોધી કાઢ્યા છે, જે સ્ટીથ થોમ્પસનના ગ્રંથની બીજી આવૃત્તિમાં પણ નથી. મેઘાણીએ ‘મોટિક’ માટે ‘રંગ છે બારોટ !’ ના પ્રવેશકમાં ‘કરામત’ શબ્દ યોજ્યો છે, પણ તેમાં ‘મોટિક’ના બધા મર્મો સમાઈ

જતા નથી. તેથી એને માટે બીજો કોઈ યોગ્ય પર્યાય ન મળે ત્યાં સુધી ગુજરાતીમાં ‘મોટિક’ શબ્દ યોજાતો રહે તે ઇષ્ટ છે.

લોકકથાનું અધ્યયન :

લોકકથાનું અધ્યયન વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિએ જ થવું જોઈએ, એમ ડૉ. સત્યેન્દ્ર ભારપૂર્વક કહે છે. તેમણે નીચે પ્રમાણેની પદ્ધતિએ લોકકથાનું અધ્યયન કરવાનું સૂચવ્યું છે:

૧. સામાન્ય પરિચય - એમાં સાહિત્યિક ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે.
૨. સાહિત્યિક રૂપાંતર - કથાની પટકતત્ત્વોનું વિશ્લેષણ કરીને તેની તુલના કરવામાં આવે છે.
૩. કથાની લોકરૂપોનું અનુસંધાન - કથામાં જે જે લોકરૂપોનું સંકલન થયું હોય તેનું વિવરણ આપવામાં આવે છે. તે દ્વારા તેનો ભૌગોલિક અને ઐતિહાસિક વિસ્તાર જોઈ શકાય છે.
૪. લોકકથા - રૂપો (Folk tale types) — સંકલન, વિવરણ, ઉલ્લેખોના નિષ્કર્ષરૂપ કથાનું લોકકથા તરીકેનું જે રૂપ સિદ્ધ થાય છે તેનો અભ્યાસ કરવામાં આવે છે. આ માટે સ્ટીથ થોમ્પસનનું પ્રમાણ આપવામાં આવે છે.
૫. તુલના દ્વારા નિષ્કર્ષ - લોકકથાની રૂપોની તુલના કર્યા પછી જે નિષ્કર્ષ પ્રાપ્ત થાય તેનું વિવેચન કરવામાં આવે છે.
૬. મૂળ કથાનું ‘મોટિક’ - તુલનાત્મક વિવેચન દ્વારા એ નિષ્કર્ષ પર આવી શકાય છે કે કથાના ‘મોટિક’ કેટલા હશે ?
૭. કથામાં વિચારક સંપ્રદાય - એ પણ તપાસવું જોઈએ કે કથા વિશે કયા કયા સંપ્રદાયોએ અધ્યયન કર્યું છે ?^{૧૩}

શ્રી અગરથદ નાહટાએ^{૨૫} પદ્મવતી ચરિત'નો સંક્ષિપ્ત પરિચય^૪ આપ્યો છે તેની વિગતવાર નોંધ ડૉ. સત્યેન્દ્રે એમના ગ્રંથમાં આપી છે એમાં પ્રસ્તુત કથાની 'કથાસરિત્સાગર'ની કથા સાથે તુલના કરી છે.

મેધાણીએ એમની સંપાદિત લોકકથાઓનું વર્ગીકરણ કર્યું નથી. તેને અનુલક્ષી પ્રો. ચંદરવાકરે લખ્યું છે: " આમ કરવામાં તેમની રસદૃષ્ટિ અને સૌંદર્યદૃષ્ટિ કામ કરતી હશે, વૈજ્ઞાનિકની સૂઝ નહિ. તેઓ કદી પણ વૈજ્ઞાનિકની શુષ્કતા અને જડતામાં પુરાય તેવા સંગ્રાહક કે સંપાદક હતા જ નહિ. લોકવાર્તાઓમાં કથ્ય પ્રકારની વાર્તાઓ પણ તારવવી જોઈએ. મેધાણીભાઈએ સંપાદિત કરેલી વાર્તાઓમાં 'કથ્ય વાર્તા'ના અંશો ન્યાં ત્યાં વેરાયેલાં જોવા મળે છે. તેઓ લોકવાર્તાના આ અંશથી અતિશય જાગૃત છે, અને તેના ઠીક ઠીક જાણકાર પણ છે. આથી તેમની લોકવાર્તાઓમાં આવા અંશો સંવાદોમાં, વર્ણનોમાં અને વાર્તાતત્ત્વ (Narration) માં જોવા મળે છે. દા.ત. 'ધોડી અને ધોડેસવાર' ('સોરાષ્ટ્રની રસધાર' ભાગ-૩), આ કથાનો પ્રારંભ ચારણી શૈલીનો છે. ચારણોની વાર્તાકથનરીતિ કાયમ કથ્ય શૈલીની છે. "૧૫

લોકકથાનું એક પ્રાણભૂત તત્ત્વ લયાન્વિત ગદ્ય છે. આ પ્રકારના rhythmic prose ની વિશેષતા નોંધતાં શ્રીમતી દુર્ગા ભાગવતે લખ્યું છે: " ન્યાં સુધી લયાન્વિત ગદ્યનો અભ્યાસ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી આપણે લોકકથાઓની કથ્ય પદ્ધતિનું આકલન કરી શકી શકી શકી નહિ. કથનની આ ગીત-ગાનની વિશિષ્ટ રીતિ તાલ, પ્રાસયુક્ત પ્રશ્નોત્તરી વગેરેથી ભરેલી હોય છે, અને તેનો સમગ્ર વિશ્રવમાં ચારણો તથા કથા-કથકો દ્વારા આશરો લેવાય છે. ભારતમાં પણ ધંધાદારી

અને બિનધંધાદારી એમ બંને પ્રકારના પુરાણીઓ, કથકો, ચારણો અને કથા-કથકો એવી જ યુક્તિ અજમાવે છે. સંસ્કૃત આલંકારિકોએ આવા છંદથી શણગારેલ લયાન્વિત ગદ્ય શૈલીને ચરણ કહીને ઓળખાવી છે.

સૌ પ્રથમ અને સૌથી વધુ લબ્ય લયાન્વિત ગદ્યની રજૂઆત ઉપનિષદના “સત્યમ્ વદ” ધર્મમ્ ચર” વગેરે ખંડોમાં જોવા મળે છે. પંચતંત્ર અને કાદંબરીમાં ધણે ઠેકાણે એવું ગદ્ય પ્રયોજાયું છે. શંકરાચાર્યનું ગદ્ય પણ તાલબદ્ધ રીતે લલકારવામાં આવે છે. ચારણોની પરંપરાગત કથનરીતિનું વલણ બદલાયું છે અને તેનું પ્રતિબિંબ લોકકથાઓ, જાદુઈ પદોના કથનમાં પડે છે.”^{૧૬}

લોકકથાના મૂળમાં ઇતિહાસ કે જિવાતા જીવનની હકીકતોનો પાયો હોય છે. શ્રી દર્શકે લખ્યું છે, “જો તમે એને કેવળ સાહિત્યની રચના તરીકે જ માણો, તો માણી શકો. પણ લોકોએ તો એને કાલ્પનિક રચના તરીકે સ્વીકાર્યું જ નથી. તેઓએ સંધોર્મિના દસ્તાવેજ સાહિત્ય તરીકે તેને અપનાવ્યું, માણ્યું અને અનુભવની કસોટીએ ચડાવી તેમાં સુધારા-વધારા પણ કર્યા. એ સાહિત્ય કોણે લખ્યું ? તો કર્યાયે કોઈ નામ નથી. પણ એ એક દસ્તાવેજ રીતે લખાયું છે. એની સાબિતી તમારે જોઈતી હોય તો જોગીદાસ ખુમાણ તેમ જ બીજા બહારવટિયાઓને વાંચો. બહારવટિયાની આ વાતો તો બનેલા બનાવો છે એ કાંઈ સેકડો વર્ષ પહેલાની વાત નથી; ગણ્યા વધો પરની વાત છે.”^{૧૭}

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ‘લોકકથા’ શબ્દનો પહેલવહેલો પ્રયોગ કોણે કર્યો તે દર્શાવતા શ્રી કનુભાઈ જાનીએ લખ્યું છે: “વણઝાર-વેપારી - વહાણવટાની જળસ્થળની ખેપો સાથે, પ્રવાસીઓના પ્રવાસ

સાથે વાતો પણ દેશવિદેશ ગઈ ને આવી. એટલે વસ્તુદૃષ્ટિએ અનેકોના આદાનપ્રદાનનું આ પરિણામ હોઈ, તુલનાત્મક અભ્યાસનું બહોળું રસિક ક્ષેત્ર પૂરું પાડે છે. એનો પહેલો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કરી, “ગુજરાત તથા કાઠિયાવાડ દેશની વારતા” ના ત્રણ ભાગો આપનાર હતા કરામજી બહમનજી માસ્ટર (ક.બ.); જો કે આ કામમાં આરંભ કરનાર ગણાય કવિ રૂસ્તમ ખુરશેદ ઈરાની. એમને નામે ચડેલા ચાલીસ પુસ્તકો- માંથી એકનું તો શીર્ષક જ છે “લોકકથા” (૧૮૮૫). એ રીતે “લોકકથા” નો પહેલવારકો પ્રયોગ કરનાર એ છે. "૧૮

લોકકથાના કલાવિધાન વિશે પ્રા. પુષ્કર ચંદરવાકરે નોંધ્યું છે: " પણ ટૂંકી વાર્તા તે લોકવાર્તા નથી. હા, લોકવાર્તા ટૂંકી વાર્તા બની શકે, તે ટૂંકી વાર્તાની ગોદમાં સમાઈ પણ જાય, પણ ટૂંકી વાર્તા તો લોકવાર્તા નથી જ. આથી આ બંને સાહિત્યસ્વરૂપો વચ્ચે તેના સ્વરૂપ - આકાર, વળોટ, શિલ્પવિધાન ઇ.પરત્વે મૂળભૂત ભેદો છે. "૧૯ પ્રા. ચંદરવાકરના મતે દરબારી ઠાઠવાળી લોકકથા રાજસ્થાનમાંથી સૌરાષ્ટ્રમાં ઊતરી આવી છે.

પ્રા. ચંદરવાકરે વધુમાં નોંધ્યું છે, " આ જ મેવાડી-મારવાડી ચારણોએ “કહેણી” (લોકવાર્તાનો મારું પર્યાય) ગુજરાત સૌરાષ્ટ્રના રાજદરબારોમાં માડી હોવી જોઈએ. આથી તારવી શકાય કે દરબારી ઠાઠદાર લોકવાર્તાઓ ગુજરાત સૌરાષ્ટ્રમાં રાજસ્થાનમાંથી અવતરી છે અને તેને લાવનાર છે ચારણો. જો કે આજે સૌરાષ્ટ્ર - ગુજરાતમાં ચારણો ઉપરાંત કેટલીક જ્ઞાતિઓ દરબારી ઠાઠવાળી લોકવાર્તાઓ કહેવા માટે જાણીતી છે. ક.બ. નોંધે છે કે, " હિન્દુઓમાં ભાટ, ચારણ,

રાવળીઆ, તુરી ને મુસલમાનોમાં ખીર અને લુધા, એટલી જાત ગુજરાતમાં વારતા કહેનારી છે." તદુપરાંત મોતીસર, ઢાઢી, પ્રાણ, રાવળ ઇત્યાદિનો પણ આમાં સમાવેશ કરી શકાય છે." ૨૦

શ્રી હરગો વિંદ પ્રેમશંકરે 'કાઠિયાવાડની જૂની વાર્તાઓ'માં વધારે ઘટના ધરાવતી 'જોગીદાસ જુમાણની કથા ગ્રંથસ્થ કરી છે. મેધાણીએ 'સોરઠી બહારવટિયા'માં આ જ કથા સંપાદિત કરીને મૂકી છે. એમાં ઓછામાં ઓછું ઘટનાતત્ત્વ છે. આ બંને કથા સરખાવતાં આ વસ્તુ પ્રતીત થશે. આ ઉપરથી તારણ કાઢી શકાય કે લોકકથાને ઘટનાની મર્યાદામાં પૂરી ન શકાય. લોકકથામાં ક્યારેક આડકથા પણ આવી જાય છે. દા.ત. મેધાણી સંપાદિત 'શેત્રુંજીને કાંઠે' લોકકથામાં ભજનના સ્વરૂપમાં આડકથા મૂકેલી છે.

પ્રા. ચંદરવાકરે દરબારી ઠાઠદાર લોકકથાનાં ઘટકતત્ત્વો નીચે પ્રમાણે ગણાવ્યા છે: -

" (૧) મોઢિયું (૨) માડણી અથવા બાધણી (૩) વળોટ (વિવેક) (૪) ઠાળધી (૫) નાદવૈભવ (૬) શબ્દચિત્રો કે તસ્વીરો (૭) કહેણીરીતિ-સંવાદતત્ત્વ (૮) હોંકારો (૯) અંત." ૨૧ આ પ્રકારની લોકકથામાં પ્રારંભમાં મોઢિયાને સ્થાને હોહાઓ મૂકવામાં આવે છે. મેધાણી સંપાદિત 'ધોડી અને ધોડેસવાર'ના પ્રારંભમાં ત્રણ હોહાઓ મૂકવામાં આવ્યા છે.

લોકકથાનો કથાપ્રવાહ ગતિશીલ હોય છે એમ દર્શાવતાં શ્રી જયમલ્લ પરમારે પણ નોંધ્યું છે, " ધીમેથી ભૂમિકા બાધી અને પછી તો એના વેગબદ્ધ ઘસારામાં શ્રોતાઓને ખેંચી જાય છે." ૨૨ લોકકથાના

લેખકે કથામાં વળોટનો પણ ખ્યાલ રાખવાનો હોય છે. ‘ધોડી અને ધોડેસવાર’માં અગીઆર જેટલી ધટના હોવા છતાં તેના વળોટમાં જરા પણ ખામી આવી નથી. લોકકથાના લેખકે કેટલી સભાનતા રાખવાની હોય છે તે આ ઉપરથી પ્રતીત થાય છે.

નિરૂપણની દૃષ્ટિએ લોકકથાના બે પ્રકાર પાડી શકાય :

(૧) ગદ્યમાં વહેતી લોકકથા અને (૨) ગદ્યપદ્યમાં વહેતી લોકકથા - ‘સોરઠી ગીતકથાઓ’ તથા ‘સોરઠી બહારવટિયા’માં આ પ્રકારની લોકકથા જોવા મળે છે.

મેધાણીનું લોકકથા વિષયક સૌ પ્રથમ પુસ્તક ‘ડોશીમાની વાતો’ છે. આ પુસ્તક ૧૯૨૩ માં પ્રગટ થયું. તેના પર બંગાળી લોકસાહિત્ય - સંશોધક દક્ષિણારંજન મિત્રમજમુદારના ‘ઠાકુરદાર્ ગૂલી’ ની અસર છે. મેધાણીએ આ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં નોંધ્યું છે: “બીજા પ્રાતો પૈકી બંગાળાએ તો પોતાની રૂપકથાઓને સાંચોપાંચ હાથ કરી લીધી છે. એ કથાઓનાં નિરનિરાળા પાઠતરોના કંઈ નહિ તો દસેક સંગ્રહો ત્યાં બહાર પડી ગયા છે, અને ‘દાદાજીની વાતો’ માફક અસલી દાદાશૈલીને આબાદ સ્વરૂપે રજૂ કરનારો સંગ્રહ ‘ઠાકુરદાર્ ગૂલી’ નામનો ગણાય છે.”^{૨૩} આ પુસ્તકમાં કુલ પંદર કથાઓ છે, પરંતુ તેમાંની મોટા ભાગની કથાઓ કરુણરસથી રંગાયેલી છે. તેથી શ્રી મહેન્દ્ર મેધાણીના સૂચનથી મેધાણીએ સાતમી આવૃત્તિ પૂરી થયા પછી એ પુસ્તકને નામશેષ બનાવ્યું છે. ‘દાદાજીની વાતો’ પુસ્તકના અંત ભાગમાં એમાંની પાંચ કથાઓ મૂકી છે. તેમાં ‘સાચો સપૂત’, ‘સોનાની પૂતળી’, ‘મયૂર રાજા’, ‘અજબ ચોર’, અને ‘ચંદ્ર અને બુનો’નો સમાવેશ થાય છે. આ બધી જ બાળકથાઓ રૂપકથાના સુંદર નમૂના છે.

“સાચો સપૂત” માં રાણી ચકલીના માળાને જોઈને રડે છે, અને રાજાને કહે છે કે આ ચકલી એના બચ્ચાને મારે છે, કારણ કે તે એની સગી મા નથી. “હું મરી જઈશ પછી મારા બચ્ચાની પણ આવી દશા થશે, માટે મને રડવું આવ્યું.” રાજાએ સધિયારો આપ્યો કે પોતે નિર્દય નથી. તેણે ફરી વાર ન પરણવાના સોગંદ લીધા. છતાં રાજા ફરી વાર પરણ્યા, નવી માતાના વ્રાસથી કંટાળીને રાજકુંવર અને રાજકુંવરી મંદિરમાં ભેગા થયા અને ત્યાંથી ભૈરવભાઈ સાથે પરદેશ જવા છિપડ્યા. ચકલીના માળાને લગતી આવી જ વાર્તા ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની નવલકથા “સરસ્વતીચંદ્ર ભાગ-૧” માં આવે છે. આ નવલકથામાં બાબુની વાર્તાના નામે આવું કથાનક મૂક્યું છે. એ જોતાં ગુજરાતીમાં આ કથાનકનો કેવો વિકાસ થયો તે સંશોધવું જરૂરી બને છે.

“સોનાની પૂતળી” માં હીરા નામની રાજકુમારીનું નિરૂપણ છે. તેને પોતાના સૌંદર્યનું અભિમાન હતું. તેનો કરુણ અજામ આવે છે. તે સોનાની નિર્ભય પૂતળી બની ગઈ અને રાજમહેલને શોભાવવા લાગી. આ પ્રસંગ બચ્ચા પછી એ દેશમાં માણસો અભિમાન કરતા અટકી ગયા.

“અજબ ચોર” માં ચીબરી નામના પંખીની બોલીનું “મોટિક” ચોરના સંદર્ભમાં સરસ રીતે ગૂંથ્યું છે. આ તમામ વાર્તાઓ પરીકથા (Fairy tale) જેવી છે. એમાં બાળકોને સીધો કે આડકતરો ઉપદેશ અપાયો છે.

મેઘાણીના લોકકથાના પુસ્તકોમાં “સૌરાષ્ટ્રની રસધાર” ના પાંચ ભાગો સૌથી વધુ લોકપ્રિય નીવડ્યા છે. પરંતુ આ કથાઓ શુદ્ધ લોકકથાઓ નથી. એનું કારણ એ છે કે એમાં મેઘાણીની વ્યક્તિગત

સર્જકતાના રંગો ઉમેરાયા છે. એમનો ધાટ પણ નવલિકાના સ્વરૂપને મળતો આવે છે. એમાં લોકજીવનના તળપદા રંગો અને લોકખોલીનો અર્થક્ષમ વિનિયોગ થયો છે, તેથી તે લોકકથાનો આભાસ ઊભો કરે એ સંભવિત છે. પરંતુ એમને લોકકથાઓ તો ન જ કહી શકાય. એમાં ઐતિહાસિક, સામાજિક વિષયો પર લખાયેલી કથાઓ ધ્યાનપાત્ર છે. આ કથાઓના ઊંડાણમાં વહેતો સોરઠી લોકજીવનનો પ્રવાહ તેમને કલાત્મક બનાવે છે, અને આગવું વાતાવરણ બક્ષે છે.

‘સોરાજૂની રસધાર ભાગ-૧’ માં કુલ ૨૪ કથાઓ છે. એમાં કથનપદ્ધતિ - વર્ણનપદ્ધતિની દૃષ્ટિએ લોકકથાના કેટલાક લક્ષણો ધરાવતી કથાઓ નીચે પ્રમાણે છે: - ‘ગરાસણી’, ‘આહીરની ઉદારતા’, ‘ભોળો કાત્યાળ’, ‘આહીર યુગલના કોલ’, ‘દેપાળદે’, ‘ચાપરાજ વાળો’, ‘આઈ કામબાઈ’ અને ‘સાઈ નેહડી’. ~~લોકકથા કે “બેલેડ” કશું નથી આ દુહાના કુમળામાં કથાતત્ત્વ કર્યા છે.~~

‘ગરાસણી’ કથા એના લાંબવને કારણે ધારદાર અને અસરકારક બની છે. સ્ત્રિયાણીના ખમીરને નીચેના શબ્દોમાં વ્યક્ત કર્યું છે: “રૂપાળીબાએ એક આડું બેઝું અને નીચે બેસી કડલા ખોલનારા બે જણાની ખોપરી માથે અકેક ધા કર્યો. બંનેની ખોપરી ફાટી ગઈ. બેય જણા ધરતી પર ઢળ્યા. ત્યાં તો ગરાસણીને શૂરાતન ચડી ગયું; આડું લઈને એ કૂદી પડી. દસ માણસોની લાકડી પોતાના અંગ પર પડતી જાય છે. માર વાગતા પોતે ગોઠણભર થઈ જાય છે, પાછી ઊઠીને આડાનો ધા કરે છે. એ ધા ચડીરૂપે ધૂમતી સ્ત્રિયાણીનો ધા - જેના પર પડે છે તેને ફરી વાર ઊઠવા નથી આપતો.” ૨૪ આ કથામાં

એક લોકવાયકાનો નિર્દેશ છે કે, "ચમક ભૂપડે એટલે માણસ મરી જાય." કથાને અંતે, ગરાસણીના મૃત્યુ દ્વારા એને સમર્થન અપાયું છે.

"આહીરની ઉદારતા"માં છોકરીઓ લોકગીત ગાય છે:

" ઓ લ્યા પાદડાને ઉડાડી મેલો

હો પાદડું પરદેશી !

ઓલી મોતડીને ઉડાડી મેલો

હો પાદડું પરદેશી !

એનો સાસરો આણે આળ્યા

હો પાદડું પરદેશી !

મારા સાસરા ભેળી ને જાઉં

હો પાદડું પરદેશી !

એનો પરણ્યો આણે આળ્યા

હો પાદડું પરદેશી !

મારા પરણ્યા ભેળી ઝટ જાઉં

હો પાદડું પરદેશી !"

આ ગીત નાચિકા સોનવાઈના મનોભાવોને આબેહૂબ વ્યક્ત કરે છે. તળપદા લોકજીવનમાં જોવા મળતો પરાયાપણાનો ભાવ અહીં ધૂંટાઈ ધૂંટાઈને વ્યક્ત થયો છે.

"આહીર યુગલના કોલ" માં છકડિયા દુહા (છ ચરણના દુહા) જોવા મળે છે. કથાના અંત ભાગમાં બે ચરણનો દુહો પણ છે: " નાચી નિહાળી જોય, પોળાં મન પાથરીએ નહિ, કાઠ ચડ્યાં નહિ કોય, (આ તો) ધધે લાગ્યાં ધમળાઉત !" અહીં પ્રયોજાયેલ "ધમળાઉત" શબ્દનો અર્થ ધમળાના પુત્ર એવો થાય છે. આવા શબ્દો "સુરાઉત"

(સૂરા ખાચરનો પુત્ર) ‘ભીમોરાની લડાઈ’ કથામાં, ‘કાશપરાઉત’
(કાશ્યપનો પુત્ર) ‘ઓઠો ખુમાણ’ કથામાં; અને ‘એભલરાઉત’, ‘એભાઉત’
(એભલ રાજાનો પુત્ર) ‘ચાપરાજ વાળો’ કથામાં પ્રયોજાયા છે.
‘ચાપરાજ વાળો’, ‘આઈ કામખાઈ’ અને ‘સાઈ નેહડી’માં પણ
પ્રસંગોપાત દુહા ટાંકેલા જોવા મળે છે.

‘સોરાજૂની રસધાર-૨’માં કુલ ૨૦ કથાઓ છે. ‘રા’ નવધણ’
ઐતિહાસિક કથાનક પર રચાયેલી કથા છે. ‘રસધાર’ના બીજા ભાગમાં
સોરઠી લોકબોલીનું પ્રાચુર્ય જોવા મળે છે. કથાનું વાતાવરણ આબેહૂબ
ખડું કરવા માટે એ જરૂરી છે એવી મેધાણીભાઈની માન્યતા હતી.
આશ્રિત નવધણને સ્વીકારતા દેવાયતની પત્ની કહે છે: “ તમતમારે
હવે ઉચાટ કરશો મા. મારે તો એક થાનોલે વાહણ અને બીજા
થાનોલે આ આશ્રિત. બેયને સગા દીકરાની જેમ સરખા ઉછેરીશ. જાહલ
તો વાટયમાં પડીપડીય વધશે. એને વાધો નહિ.”^{૨૫} ‘પરણેતર’
કથામાં રાણાવાવ ગામના કણબી ખેતો પટેલ, તેની દીકરી અંજુ અને
કણબી સાથી મેપાના પ્રસંગો ગૂંથાયા છે. અંજુ અને મેપાનો ગુપ્ત પ્રણય
કથાનું કેન્દ્રબિંદુ છે. કથામાં ‘આતો’ શબ્દ આવે છે, તેનો અર્થ બાપ
થાય છે એવી નોંધ સંપાદકે પાદટીપમાં મૂકી છે. કથાનો ભવ્ય અને
કરુણ અંત હૃદયસ્પર્શી બન્યો છે.

‘સોરાજૂની રસધાર ભાગ-૩’માં કુલ ૨૨ કથાઓ છે. ગ્રંથને
અંતે સંપાદકે શબ્દ - કોશ અને કાઠી-ચારણી ભાષાની ખાસિયતો
વિશે વિગતપૂર્ણ નોંધ મૂકી છે, જે ચારણી બોલીના અભ્યાસમાં ખપ
લાગે તેવી છે. આ ત્રીજા ભાગની પ્રસ્તાવનામાં સંપાદકે નોંધ્યું છે:
“ પ્રથમ ભાગમાં કોઈ ચોક્કસ ભાષાશૈલી નહોતી સ્વીકારી. બીજા

ભાગમાં સોરઠી પરિભાષા તથા વાક્યરચના લાવવાની શરૂઆત થઈ. ત્રીજા ભાગમાં એ અસલી ભાષાશૈલીને જરા જોર અપાયું છે. જેની જીવનકથાઓ આલેખાય છે તેઓની જ ભાષા યોજાવી જોઈએ - નહિ તો ભાવો માર્યા જાય છે, ને અસલી જીવનની જોરદાર છાપ ઊઠતી નથી, અને ભાષા તો જીવનની તસ્વીર છે, માનવ-ઈતિહાસની જિહ્વા છે: એને ન ઓળખીએ તો જીવનની સાચી ઓળખાણ ક્યાંથી ?" ૨૬

“ધોડી અને ધોડેસવાર” એ મેઘાણીભાઈની બહુ ચર્ચાયેલી કલાત્મક કથા છે. એની શૈલી ચારણી પદ્ધતિની છે. શરૂઆત ત્રણ દુહાથી થાય છે. એક ચારણ માણકીના પરાક્રમની વાત ડાયરામાં માડીને સંભળાવે છે. પ્રા. પુષ્કર ચંદરવાકરે નોંધ્યું છે: “ધોડી અને ધોડેસવાર” કથાનો પ્રારંભ ચારણી શૈલીનો છે, અને ચારણોની વાર્તાકથનરીતિ કાયમ કથ્યશૈલીની છે. તે કથામાં ત્રણેક દોહાઓ આપી વાર્તાની ભૂમિકા બાધી આપી ચારણ વાર્તા કઈ રીતે, કેવી ઠાવકી આવડતે વાત કરતો હશે, તે કથાના પુરોભાગમાં મૂકીને તેમણે કથાને ભારે રૂપકડો ઉઠાવ આપ્યો છે. રસદૃષ્ટિએ, સૌંદર્યદૃષ્ટિએ અને વાર્તાની વૈજ્ઞાનિક જોધણીની દૃષ્ટિએ આ રીતિ મહત્ત્વની ભાસે છે. કથ્યપ્રકારની વાર્તાના વર્ણનમાં પણ જોમ અને ગતિ હોવી જરૂરી છે.” ૨૭ આ કથામાં શેત્રુંજી નદીના ધસમસતા પૂર, વહેતો ત્રાપો, ત્રાપા ઉપર બેઠેલા કાઠિયાણી અને બાળક, ત્રાપાનદિદોરડાપર થઈ ઉપર ચડતો નાગ, માણકી વગેરેનું વર્ણન રોચક શૈલીમાં કરવામાં આવ્યું છે.

“ધોડાની પરીક્ષા”માં લખી નામની ધોડીનું પરાક્રમ વર્ણવાયું છે. લખાવટની દૃષ્ટિએ આ કથા ટૂંકી વાર્તાની નજીક બેસે તેવા પાટની બની છે. પરંતુ એમાંની ગતિશીલતા, રૂવાડા જડા કરી દે તેવા વર્ણનો વગેરે કથાને આસ્વાદ્ય બનાવે છે.

“સૌરાષ્ટ્રની રસધાર ભાગ-૪” માં કુલ ૧૮ કથાઓ છે. ગ્રંથના અંત ભાગમાં બે પરિશિષ્ટો મૂક્યા છે, જેમાં “માણસિયાનું મૃત્યુગીત” અને “અણનમ માર્થા”નું બેલેડ એમ બે કૃતિ મૂકી છે. આ બંને કૃતિ અંગ્રેજ બેલેડ પ્રકારની પદ્યકૃતિ છે. “અણનમ માર્થા” નું બેલેડ જામનગર તાબે જાણુડા ગામના મીર કરમણ કૃષ્ણા ચોટાણાનું રચેલું “નિશાણી” નામનું પ્રાચીન કાવ્ય છે. એમાં કુલ ૧૭ નિશાણી (પેટા વિભાગો) છે. સંપાદકે કૌંસમાં સરલ ગુજરાતીમાં સમજૂતી આપી છે. પરંતુ કાવ્યના કેટલાક અર્થો સૂઝી શક્યા નથી એવી નોંધ પણ મૂકી છે.

“હોથલ”, “ઓળીપો” અને “દસ્તાવેજ” લોકકથાના અંશો ધરાવતી કથાઓ છે, જો કે સ્વરૂપની દૃષ્ટિએ તે ટૂંકી વાર્તા જેવી બની છે. એમાં લોકકથાના અંશો પડ્યા છે, તેમ છતાં તેમને શુદ્ધ લોકકથા ન કહી શકાય. “હોથલ” પ્રેમ-શોર્યને વિષય બનાવતી કથા છે. એમાં પણ ઠેર ઠેર દુહાનો વિનિયોગ થયો છે. “ઓળીપો” દાપત્યજીવનમાં દેખાતી કરુણતાને વાચા આપતી કથા છે. લાધવના ગુણને કારણે તે ટૂંકી વાર્તાની નજીક બેસે છે. “દસ્તાવેજ” કથાનો પાત્રો વાણિયાએ દસ્તાવેજમાં લખાવી લીધેલા શબ્દોમાં રહેલો છે: “એક હજાર પૂરા ન ભરું ત્યાં સુધી બાયડીને મા બેન સમજશ.” આને કારણે રજપૂત પોતાની પથારીમાં પોતાના અને પત્નીના શરીરની વચ્ચે તલવાર આડી મૂકતો હતો. પ્રણયની ઝંખના આ કથાનું બળવાન અંગ બને છે.

“સૌરાષ્ટ્રની રસધાર ભાગ-૫” માં કુલ ૧૪ કથાઓ છે. એમાં “કરિયાવર”, “બારવટિયો”, “શેત્રુંજને કાંઠે” જેવી કથાઓ વિષય તથા નિરૂપણની દૃષ્ટિએ ધ્યાનપાત્ર બની છે. “શેત્રુંજને કાંઠે” માં લોકજીવનની

વિવિધતા અને વિશેષતા નિરૂપતા સંખ્યાબંધ દુહા પ્રયોજાયા છે, અને તે લોકકથાના જેવું અસલી વાતાવરણ બહુ કરે છે. આણલદેનું અનિશ્ચય હોલરા સાથે લગ્ન થયું એ એના જીવનની એક કરુણતા છે. હોલરા પોતાની પત્ની દેવરાને સોંપવા આવે એ એક બીજી કરુણતા છે. લેખકે અહીં સમાજજીવનના અનેક પ્રશ્નો છેડ્યા છે, અને કેટલાકનું ઉકેલ પણ આપ્યા છે.

રસધારની કથાઓમાં લોકજીવનના રંગો ઠેર ઠેર રહેલા હોવા છતાં, તેમાં મેધાણીભાઈનો સર્જકત્વની છાપ ઝિલાયેલી છે, એટલું જ નહિ એમાં લેખક તરીકે - સંપાદક તરીકે નહિ-એમનું નામ મુકાયેલું છે. આ બધું જોતાં એને શુદ્ધ લોકકથાઓના ક્ષેત્રમાં મૂકી ન શકાય.

“કંકાવટી ભાગ-૧ અને ૨” એ વ્રતકથાઓનો સંગ્રહ છે. પહેલા ભાગમાં ૬ વ્રતકથાઓ કુમારિકાઓને લગતી છે, અને ૧૨ વ્રતકથાઓ સૌભાગ્યવતી સ્ત્રીઓને લગતી છે. અંતે મૂકેલી ૧૬ મી વ્રતકથા “ઉબાઝાકુરા” એ જાપાની વ્રતકથા છે. વ્રતકથાઓની ડોસીપુરાણને નામે વગોવણી થઈ છે, તેના સંદર્ભમાં મેધાણીભાઈએ પહેલી આવૃત્તિના નિવેદનમાં નોંધ્યું છે: “જે ડોસીપુરાણ આજે પાખંડમાં પરિણમ્યું છે, તેની હિમાયત કે ધાર્મિક પ્રચાર ખાતર આ સંગ્રહ નથી. આ બધું તો શુદ્ધ કંઠસ્થ લોકસાહિત્યની સંશોધનદૃષ્ટિએ જ સંપ્રદાય છે. કેમ કે આ સાહિત્યની અંદર આપણા સામાજિક ઇતિહાસના પગલા પડેલા છે. એ ધૂળમાંથી આપણે તો સોનું જ ધમવાનું છે. નવા યુગના ચણતર કાળે, લઈ શકાય તેટલી સામગ્રી પણ આ ખડિયેરમાંથી લેવાની છે.”^{૨૮} આ સંગ્રહ કરવા પાછળનો સંપાદકનો આશય માત્ર સાહિત્યના સંશોધનનો જ છે, ધાર્મિક કે ઇતર કશો આશય નથી. વ્રતકથાઓના સંપાદનમાં

મેધાણીને સૂરતના શ્રી દયાશંકર શુક્લ, ભાવનગરના સૌ. મોંધીબહેન ઠાકર, “બીજા”, “ફળા”, કંચનબહેન ઠાકર, નર્મદાબહેન રાવળ, ગોરીશંકર ચાતુર્વેદી વગેરેની સહાય મળી છે. “કંકાવટી”માંનાં બધા જ વ્રતો સ્ત્રીઓને લગતા છે, અને તેનું અનુમોદન જાપાની વ્રતકથામાંથી પણ મળે છે. મેધાણીભાઈ વ્રતકથાઓમાં સમાજજીવનનું પ્રતિબિંબ નિહાળે છે. તેમણે લખ્યું છે: “પરંતુ એ ડર કરતાં મારી સંશોધનવૃત્તિ વધુ સબળ નીવડી, મને લોકસાહિત્યમાં શ્રદ્ધા હતી; ધર્મનો હું પ્રેમી નહોતો. લોકસાહિત્યને હું સમાજના હજારો વર્ષના જીવનઈતિહાસને અજવાળનાર એક દીવો માનતો હતો, આજે પણ એ મારી માન્યતા છે. એ માન્યતા આજે તો જોરાવર બની છે.”^{૨૬} ધાર્મિક અભિગમને બાજુએ રાખીએ તો પણ સમાજજીવનના સંદર્ભમાં આવી વ્રતકથાઓને જોવી-તપાસવી જોઈએ. ઝેરના પારખા હોય નહિ, તેમ ધર્મશ્રદ્ધાને વિજ્ઞાનની કસોટીએ ચઢાવી શકાય નહિ.

“કંકાવટી”ની વ્રતકથાઓમાં પ્રસંગોચિત પદ્યપંક્તિઓ આવે છે. આમ, આ કથાઓ ગદ્યપદ્ય મિશ્રિત વ્રતકથાઓ છે. “અહલીપહલી” વ્રતકથામાં કુમારિકાઓના એક વ્રતની કથા છે. કન્યાઓ આઠ દિવસ દાણા ઉધરાવે અને એ દાણાનો ખજૂર લે. પૂનમની હોળીના દર્શન કર્યા પછી સહુ હળીમળીને એ ખજૂર ખાય. એનું નામ અહલીપહલી. “અહલીપહલી” નો અર્થ ખોખો અથવા અરધો ખોખો થાય છે.

“વીરપસલી” શીર્ષક હેઠળની એ કથાઓ વીરપસલી માતાના અનુલક્ષમાં ભાઈ-બહેનના પ્રેમનો મહિમા ગાય છે. વીરપસલી માતાને પ્રતાપે એ^૩ના સાત કટકા થઈ ગયા અને બહેનનો ભાઈ મૃત્યુના પંજામાંથી બચી ગયો.

“શીતળા સાતમ” વ્રતકથામાં શીતળા માતાના સંદર્ભમાં દેરાણી-જેઠાણી અને તેમની બાળકોની કથા આવે છે. આ કથામાં ગાય, તલાવડી, મગરમજી, સીંઠણી, આબો, પાડો વગેરેના “મોટિક” કથાપ્રવાહને વેગ આપવા માટે ગૂંથી લીધા છે. શીતળા માતા એ “મોટિક” અંતર્ગત આવતા પાત્રો-પદાર્થોને પોતપોતાની આપત્તિમાંથી મુક્ત કરે છે.

જાપાની વ્રતકથા “ઉબાઝાકુરા”માં ધર્મની દીકરી માટે ધાવે આપેલા બલિદાનની કથા છે. મરતા મરતા ધાવે ફ્યુદો-સામાના દહેરામાં છોકરીને માટે એક ઝાડ વાવવાની માનતા માની હતી. છોકરીના બાપે તે પૂર્ણ કરી. ધાવની મરણતિથિને દિવસે સ્તનની ડીંટડીના આકારના ગુલાબી અને ધોળા ફૂલો ખીલે છે. એને માથે દૂધનું અકેક ટીપું બાંહેલું હોય છે. આ કથામાંના “આસામીમૂરા”, “તોકૂબી”, “ચીહોજી”, “ફ્યુદો-સામા”, “ઉબાઝાકુરા” (ધાવનું વૃક્ષ) વગેરે જાપાની ભાષાના શબ્દો પ્રયોજાયા છે, જે આબેહૂબ વાતાવરણ ખડું કરવામાં ઉપકારક બન્યા છે. આપણા દેશની, પરપ્રાંતની, આવી કથાઓ મેધાણીએ આપી હોત તો તુલનાત્મક અભ્યાસ માટેની નવી સ્થિતિજો ખૂલી શકી હોત.

“કંકાવટી ભાગ-૨” માં કુલ ૨૭ જેટલી વ્રતકથાઓ છે. “જાઈ રૂડી” જેવી કથામાં છોકરીનું કલ્યાણ કેવી રીતે થઈ શકે તેની આવૃત્તિ તેનું મિતાક્ષરી વર્ણન છે. આમાં “જાઈ” (દીકરી), “આઈ” (માતા) જેવા લોકબોલીના શબ્દોનો પ્રયોગ ધ્યાનપાત્ર બને છે.

“ગોર્ય (ગોરી) વ્રતનું ગીત” સળંગ પદ્યમાં વહે છે તેથી એને ગદ્યાત્મક “વ્રતકથા” ન કહી શકાય, જો નામ આપવું જ હોય તો “વ્રતગીત” કહી શકાય. સંપાદન કરવાના ઉત્સાહમાં મેધાણીભાઈ આવી ઝીણી ઝીણી વિગતો ધ્યાનમાં રાખી શક્યા નથી, તે આ કથા તપાસતાં સ્પષ્ટ થાય છે.

“ભાઈબીજ” માં કારતક મહિનાની અજવાળી બીજને દિવસે બહેન જે વ્રત કરે છે તેની કથા છે. આ દિવસે સામાન્યતઃ ભાઈ બહેનને ધેર જમવા આવે છે અને યથાશક્તિ ભેટ આપી જાય છે. જો કે બહેન તો બદલાની અપેક્ષા રાખ્યા સિવાય ભાઈનું ભલું વાંછે છે.

આ બીજા ભાગમાં સંપાદકે વર્ણાનુક્રમે સોરઠી બોલીનો શબ્દકોશ આપીને તેના અર્થો આપ્યા છે, એ કામ ભાષાકીય દૃષ્ટિએ મહત્ત્વનું છે. મેધાણીભાઈએ સૂઝપૂર્વક આવી ચીવટ રાખીને ઉમદા કાર્ય કર્યું છે, જે આવકાર્ય છે. પરંતુ આવી ચીવટ બધા જ ગ્રંથોમાં રાખી હોત તો ચારણી બોલીના અભ્યાસમાં તે વધુ મદદરૂપ થાત.

“દાદાજીની વાતો” પણ “ડોસીમાની વાતો” જેવો જ લોકકથાનો સંગ્રહ છે. આ કથાઓ ઉપર બંગાળી લોકસાહિત્ય-સંશોધક દક્ષિણારંજન મિત્રમજમુદારના પુસ્તક “ઠાકુરદાદાર્ ગૂલી” ની વિશેષ અસર જણાય છે. સંપાદક મેધાણીભાઈએ આવી કથાઓ રજૂ કરીને કથાસાહિત્યની નવી સ્થિતિજો બતાવી છે. તેમણે આ પુસ્તકની બીજા આવૃત્તિના નિવેદનમાં લખ્યું છે: “દાદાજીની વાતો” લોકસાહિત્યના મેદાનમાં નવા જ સાહસરૂપે ઝુકાવેલી. અને તે સાહસ સફળ બન્યું છે. ધણી વાચકોએ એને એક જ બેઠકે પૂરી કરી હોવાનું પ્રમાણપત્ર આપ્યું છે.”

નાના મોટા બાળકોએ પણ છટાદાર ચારણી જોશ સાથે એ વાતો મોટા અવાજે વાંચી શુદ્ધ બલદાયી કલ્પનાના વિહાર માણ્યા છે."૩૦ આ ગ્રંથમાં પાંચ લોકકથાઓ છે - “મનસાગરો”, “સિંહાસન”, “વિક્રમ અને વિદ્યાતા”, “વિરોજ” અને “ફૂલસોદાગર ને ફૂલવતી”. ગ્રંથારંભે સંપાદકે “લોકસાહિત્યની નવી દુનિયા” નામે વિસ્તૃત માહિતીસભર પ્રવેશક મૂક્યો છે. “મનસાગરો” અને “ફૂલસોદાગર ને ફૂલવતી” એ બંને લોકકથા પરીકથા (Fairy tale) ના નમૂના છે. પ્રો. કેપના મત પ્રમાણે “પરીકથાઓ અસંસ્કૃત માનવ કંઈક સંસ્કારી બન્યો ત્યારે રચાઈ હોય. આવી કથાઓમાં કથાતત્ત્વને વિકસવા માટે કથા કથનાર કલ્પનાના દોરને ખૂબ છૂટો મૂકીને કથા કથતો હોય છે. આવી કથાઓમાં અ-માનવપાત્રો પણ માનવપાત્રો જેમ જ કથાના સંચાલકબળ તરીકે મહત્ત્વનો હિસ્સો આપતા હોય છે.”૩૧ આ પ્રકારની કથાઓમાં કલ્પનાતત્ત્વનું પ્રાચુર્ય હોય છે, કારણ કે તેનું પ્રયોજન મુખ્યત્વે તો બાળકોને મનોરંજન આપવાનું હોય છે.

“મનસાગરો” માં રાજા સૂવરની પાછળ પડે છે ત્યારે કયા સુધી આગળ નીકળી જાય છે તેનું રસિક વર્ણન છે. રાજાને એનો પ્રધાન મનસાગરો જંગલમાં પણ સાથ અને સહકાર આપે છે. મનસાગરો પથ્થર બની ગયો હતો. તે સજીવન થાય એવી શક્યતા પણ હતી. વખત જતા રાજાનો કુંવર શેરડી ખાતા આગળીએ ધવાય છે. તુલસી પથ્થર સજીવન થયો, મનસાગરો અસલ સ્વરૂપે બેઠો થયો. આ કથામાં નાગ-નાગણીનું “મોટિક” સરસ રીતે ગૂંથાયું છે, અને તે કથાને વેગ આપવામાં ઉપકારક પણ બન્યું છે.

“કૂલસો દાગર ને કૂલવતી”માં દરિયાકાંઠો, બારું, નાગરેલા વહાણો વગેરેના શબ્દચિત્રો આલેખાયા છે. વહેમ અને અંધશ્રદ્ધાનું અહીં નિરૂપણ જોવા મળે છે. “ભાઈ, બાર વહાણ તો ભોઠા પડીને દરિયામાં બૂડ્યા છે. દરિયાપીરને ભોગ દેવો પડશે.” પ્રકૃતિનું મનોહર વર્ણન કથાને એક પ્રકારની તાજગી બક્ષે છે તેની અવશ્ય નોંધ લેવી જોઈએ.

“સોરઠી બહારવટિયા” ના ત્રણ ભાગો મેધાણીના “રસધાર” પછીના સુખ્યાત લોકકથાઓના પુસ્તકો છે. જો કે આ પુસ્તકોને શુદ્ધ લોકકથાના ક્ષેત્રમાં મૂકી શકાય તેમ નથી. તેનું મુખ્ય કારણ એ છે કે સંપાદકે રખડીરઝળીને કાચી સામગ્રી મેળવ્યા પછી પોતીકી શૈલીએ કથાઓ લખી છે. એમાં પરંપરાગત લોકકથાના જેવી કથન-પદ્ધતિ - કહેણીની પદ્ધતિ પણ જોવા મળતી નથી. એમાં છૂટાછવાયા લોકકથાના અંશો પડેલા છે તે બરું, છતાં તેને લોકકથાનું નામ આપવું મુશ્કેલ છે. લેખકે પ્રયોજેલા માધ્યમની દૃષ્ટિએ આ ગ્રંથોને તપાસવા જોઈએ. “સોરઠી સંતો”માં ત્રણે ચરિત્રકથામાં સર્જન ગતિનું માધ્યમ પ્રયોજાયું છે, જ્યારે “સોરઠી બહારવટિયા”ની કથાઓમાં ગતિપલ્લમિશ્રિત એવું અસિંચકિતનું માધ્યમ જોઈ શકાય છે. “બહારવટિયા”ભાગ-૧ માં “બાવા વાળો”ની કથામાં તો લાંબું ચારણી લગ્નગીત મૂકાયું છે, તે નોંધપાત્ર છે.

“સોરઠી બહારવટિયા ભાગ-૧” માં કુલ પાંચ લોકકથા છે (૧) ભીમો જત (૨) બાવા વાળો (૩) ચાપરાજ વાળો (૪) નાથો મોઢવાડિયો (૫) વાલો નામોરી.

આ બહારવટિયાની ટૂંકા વૃત્તાંતો ‘રસધાર’માં જોવા મળે છે, પરંતુ વિષયનો વ્યાપ, અસિવ્યક્તિ વગેરેની દૃષ્ટિએ બંને વૃત્તાંતોમાં મોટો તફાવત છે. મેઘાણીએ ‘બહારવટિયા’ના પહેલા ભાગના નિવેદનમાં લખ્યું છે: “ ‘રસધાર’માં જોગી દાસ ખુમાણ, સંધજ કાવેઠિયો અભો સોરઠિયો, હીપો ખુમાણ, વરજાગ ધાધલ વગેરે – એમ છૂટક છૂટક બહારવટિયા આલેખાતા આવ્યા છે. પરંતુ આમાં તો સંગોપાંગ સંગ્રહની દૃષ્ટિ છે. તમામ બહારવટિયાની – અને એ પણ તેઓની કાળી-ઉજળી બંને બાજુની, મળી શકે તેટલા તમામ ઘટના-પ્રસંગોની, માત્ર પ્રશસ્તિની જ નહિ, પણ સાથેસાથે નિંદા ચારિત્ર્યદોષોની પણ – રજૂઆત કરવાનો આશય છે. માટે જ ‘રસધાર’ની રંગબિલાવટ ‘બહારવટિયા’માં મર્યાદિત દેખાશે. ”^{૩૨} ‘રસધાર’નો અને ‘બહારવટિયા’નો વીર ચાપરાજ વાળો અલગ અલગ વ્યક્તિ હોય એમ લાગે છે તેનું કારણ પણ ઉપર્યુક્ત ‘રંગબિલાવટ’માં રહેલું છે.

બહારવટિયાની કથાઓનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય પણ છે. સમાજ-જીવનના પ્રશ્નોના અનુલક્ષમાં બહારવટીના કારણોની સમીક્ષા કરવી જોઈએ. એક રીતે બહારવટીનું મૂળ સમાજશાસ્ત્ર અને ઇતિહાસમાં રહેલું છે એમ પ્રતીત થાય છે. બહારવટિયાને લગતી વિગતો સંપાદકને શંકરપ્રસાદ હરપ્રસાદ દેસાઈ, રાણા આલા મલેક (ભીમા જતના કુટુંબી) અકાળા ગામના વાલજસાઈ ઠક્કર, શ્રી ગગુભાઈ વગેરેની પાસેથી પ્રાપ્ત થઈ છે, તેની નોંધ પણ આપી છે. કિનકેઈડ સાહેબે ‘આઉટલોઝ ઓફ કાઠિયાવાડ’માં બહારવટિયાનું ઉપરછલ્લું ચિત્ર આકર્ષ્ય છે, અહીં તે એકપક્ષી છે. મેઘાણીએ આ ગ્રંથો દ્વારા પ્રામાણિક ચિત્રો આલેખવાનો અને બહારવટિયાની આસપાસ જિવાયેલા લોકજીવનનો ઇતિહાસ અજવાળે આણવાનો સંનિષ્ઠ પ્રયાસ કર્યો છે.

બહારવટિયાની કથામાં ઐતિહાસિકતા કેટલી ? આ પ્રશ્નના સંદર્ભમાં મેઘાણીએ લખ્યું છે: "ભલે ઐતિહાસિકતા ઓછી રહી, લોકોની કલ્પના કદાચ હોય તો એ બતાવે છે કે લોકોની કલ્પના કેવા આદર્શોને વંદન કરતી હતી, લોકો પવિત્રતાના પૂજક હતા, એ લોકઆદર્શ લગભગ તમામ બહારવટિયાની વાર્તામાં સ્પષ્ટ ભાગે છે કે જ્યારે જ્યારે બહારવટિયો નેકીને માર્ગેથી લપટયો છે ત્યારે ત્યારે જ એનો નાશ થ^ઓય છે. દેવતાઓની ગેબી સહાયતાની માન્યતા પણ એ જ કથા કહે છે. "૩૩

મેઘાણીએ ‘બહારવટિયા ભાગ-૩’ માં બહારવટિયાની નીતિરીતિ પર પ્રકાશ પાડતો ‘બહારવટિયાની મીમાંસા’ નામનો ૮૦ પાનાનો પ્રવેશક મૂક્યો છે. ‘બહારવટિયા ભાગ-૨’ માં પણ મેઘાણીએ બહારવટિયાનાં કૃત્યોની સાગોપાગ છણાવટ કરી છે, એ છણાવટના મુદ્દા નીચે મુજબ છે:

૧. ઇતર દેશો તેમ જ પ્રાંતોના બહારવટિયા
૨. આપણે ત્યાં બહારવટિયાનાં પુસ્તકો
૩. સોરઠી બહારવટિયાઓના વિભાગો
૪. તેમનાં સંકટો
૫. તેમનાં ઠામઠેકાણાં, લશ્કરો, હથિયારો વગેરે
૬. બહારવટિયાના વહેમો, ઇષ્ટદેવની ઉપાસના
૭. નારી સન્માન
૮. શારીરિક તપશ્ચર્યા
૯. મોજલી પ્રકૃતિ

૧૦. લૂંટકાટની કારણો
૧૧. ખેડૂતો પ્રતિ રોષ
૧૨. અંગ્રેજો પ્રત્યેની દાઝ, ગોરાઓની કતલ વગેરે
૧૩. લોકોનો સહકાર
૧૪. ધાતકી આચરણો
૧૫. યુગ-સંસ્કારોનો અભાવ, ન રાષ્ટ્રભાવ, ન ધર્મભાવ
૧૬. તેમની પ્રશસ્તિ-ગીતો, રણકાવ્યો
૧૭. બહારવટિયાને શૂરવીર કહેવા કે નહિ ?
૧૮. મૂડીવાદના હત્યાકાંડો

આ કથાઓ સંપાદકને કથાથી પ્રાપ્ત થઈ તેની નોંધ આપતાં મેધાણીભાઈએ લખ્યું છે: "મને સંપાદેલા આ વૃત્તાંતો ઐતિહાસિક છે, અર્ધઐતિહાસિક કે અનૈતિહાસિક છે, તે નિર્ણય પર પહોંચવા માટે કોઈ સરકારી, દરબારી અથવા પ્રજાકીય દફતરો નથી. તેમ જ એ બધા કેવળ ચારણ ભાટની જ કથેલા નથી. બહારવટિયાના સગાસંબંધીઓ, પોલીસ, અધિકારીઓ, ગ્રામ પ્રજાજનો, ખુદ બહારવટાંમાં સામિલ થયેલાઓ, નજરોનજરના સાક્ષીઓ વગેરે બન્યા તેટલા જૂજવા જૂજવા જાણકારોમાં ફરીને આ દોહન કર્યું છે. તેથી ઇતિહાસના અધિકારના અમુક અંશે પણ હું આ સામગ્રીને માર્ગદર્શક માનું છું." ^{૩૪}

“ભીમો જત” કથામાં ભીમા મલેકને પોતાની સાતી જમીન ખેડે છે તે ગુમાવવી પડે છે, કારણ કે તેણે બહારવટિયાને રોટલા આપવાનું કામ કર્યું હતું. ભીમો ગોંડલના કુંભાજી વિરુદ્ધ ન્યાયપ્રાપ્તિ માટે બહારવટે ચડે છે. આ કથાના પ્રસંગો સંપાદકને ભીમાની દીકરીના દીકરા રાણા આલા મલેકે સંભળાવ્યા હોવાથી વૃત્તાંત વિશ્વાસપાત્ર

જણાય છે. ભીમોના Codes of conduct વર્ણવતા સંપાદકે નોંધ્યું છે કે, તે કોઈની નાક, કાન કાપતો નહોતો. કોઈને બાન પકડતો નહોતો. ગામ બાળતો નહોતો.

“બાવા વાળો”ની કથામાં સંપાદકે અતમા કેપ્ટન ગ્રાટે પોતાના હાથનું લખેલું વૃત્તાંત ટાંક્યું છે, જે તુલનાત્મક અભ્યાસ માટે, સત્યાસત્યની ચકાસણી માટે, મદદરૂપ બને તેવું માહિતીપ્રદ છે.

“ચાપરાજ વાળો” કથામાંનું, બહારવટું ખેલાતું હોય ત્યારે જે વાતાવરણ ઊભું થાય તેનું ચિત્રાત્મક વર્ણન જોવા જેવું છે—“રવિવારે સવારે આખા દાયરાએ હથિયાર પડિયાર બાંધીને ચોરે બેઠક કરી. બરાબર આ બાજુ કસૂબાની ખરલો છલોછલ ભરાઈને પ્હાલામાં રેડી પીવાની તૈયારી થઈ, ગઠમાં ભિના રોટલા, ગોરસો અને ખાંડેલા સાકરના દાસ/ભાતલા પીરસવા સારુ તૈયાર ટપકે થઈ ગયા અને બીજા બાજુ ગામને પાદર ચાપરાજ વાળાના મકરાણીઓની બંદૂકોનો ભડાકા સંભળાયા. સબોસબ કસૂબા પડતા મેલીને કાઠીઓ ચોરેથી કૂંધા. તલવારોની તાળી પડી અને ધાણી ફૂટે તેમ બંદૂકોમાંથી ગોળીઓ વછૂટી; માડવડાનો કંધો વાળો અને વરસડાનો બીજો કંધો વાળો ટીંબલાની બજારમાં ઠામ રહ્યા, અને બાકીના કંઈક કાઠીઓ પાછલી બારીએથી પલાયન થઈ ગયા.”^{૩૫}

સ્ત્રીસન્માન બહારવટાનો એક મોટો નીતિનિયમ (Code of conduct) હોય છે. આ સિષ્ટાચારને લગતો “વાલો નામોરી” લોકકથામાંનો વાલોનો સંવાદ નીચે મુજબ છે. “વાલા ભા ! આ બાજુએ - સાથીએ સાદ ક્યો”. “શું છે ?”- વાલાએ ગરવે મોંએ પૂછ્યું. “આહીં બાઈયું રાસડા રમે છે. હાલો, આકડે મધ તૈયાર છે.

ટપકાવી લઈએ.” “જૂમલા !” વાલે દાસી આજ કરીને કહ્યું,
 “ઓરતુંના ડિલ માથે આપણો હાથ પડે તો બહારવટાનો વાવટો
 સળગી જાય !” “પણ ત્યારે કાઠિયાવાડથી ઠેઠ કંઈ સુધીનો આટો
 અફળ જાય !” “સાત વાર અફળ, આપણાથી બેઠમાન ન થવાય.”

વાલાનો એક સાથી બહારવટિયો સરકાર માટે કટુ વેણ
 બોલવાની તૈયારીમાં હતો. ત્યારે તેને એમ કરતાં રોકતાં વાલાએ
 કહ્યું, “જુવાનો ! નાડી અને જવાબ બે ચીજો સંભાળજો હો !
 નીકર વાવટો ખાક થઈ ગયો જાણજો. ખુદાએ નાપાકના બારેવટા
 કદી નભાવ્યા નથી.”

“સોરઠી બહારવટિયા ભાગ-૨”ની પ્રસ્તાવનામાં સંપાદકે
 બહારવટિયાના નીતિ-નિયમો, બહારવટે ચડવાના કારણો વગેરે
 દર્શાવતી નોંધ મૂકી છે. વાધેરોના બહારવટાની પ્રત્યક્ષ જોયેલી
 હકીકતો બેટનિવાસી રતનશી શેઠ, આરંભડા ગામના વાઢેલ કુળના
 ઠકરાણી પાસેથી પ્રાપ્ત થઈ છે તેનો ઋણસ્વીકાર કર્યો છે. આ
 બીજો ભાગ બે રીતે મહત્વનો છે. એક તો, સંપાદકને બ્યારે બ્યારે
 વિગતો પ્રાપ્ત થઈ છે ત્યારે ત્યારે રહી ગયેલી ભૂલો કે કચાશો
 સુધારી લીધી છે. બીજી આવૃત્તિમાં જોધા-મૂળુને લગતી વિગતો,
 વિશ્વસનીય વિગતો મળતાં સુધારી લીધી છે. બીજું, જે તે બહારવટિ-
 યાના કાલ્પનિક સ્કેચ કે ચિત્રો તૈયાર કરાવીને કથાને પ્રારંભે
 મૂક્યા છે.

આ બીજા ભાગમાં ત્રણ લોકકથા છે: (૧) જોગીદાસ ખુમાણ,
 (૨) જોધો માણેક : મૂળુ માણેક, (૩) જેસાળ વેજાળ.

કવિ ન્હાનાલાલે ‘સોરઠી તવારીખના ચરો’ ઉમેળતા જોગીદાસને અત્યંત માનભરે સંભાર્યા છે. અને તેઓ ‘જોગી બહારવટિયો’ કહીને ઓળખાવે છે. જોગીદાસ ભાવનગર રાજ્ય સામે બહારવટે ચડ્યા હતા, છતાં ભાવનગરના ઇતિહાસમાં તેમનું નામો નિશાન નથી. કેપ્ટન બેલ, વૅટસન, ભગવાનલાલ સંપતરામના ઇતિહાસમાં પણ તેનો ઉલ્લેખ જોવા મળતો નથી.

જોગીદાસે ભાવનગર રાજ્ય સિવાયનાં ગામો લાગ્યા હોય એવું કયાંય સંભળવામાં આવ્યું નથી. લૂટ કરવામાં સીમાડો ભાવનગરનો જ છે કે નહિ તેની પોતે ચોકસાઈ કરી લેતા. તેઓ સીમાડાના એવા પાકા માહિતગાર હતા, માટે જ અમરેલી - ભાવનગર વચ્ચેના સીમાડાની તકરાર ફેસલા માટે એમને સોંપાઈ હતી એમ કહેવાય છે.

સં. ૧૮૭૫ માં ફીરંગીઓ સોરઠની ધરતીમાં ઊતર્યા તે વખતે જોગીદાસ ખુમાણ સોરઠની ધરતીને રોકીને ઊભા રહ્યા હતા. આ હકીકતને લગતો દુહો ‘જોગીદાસ ખુમાણ’ કથામાં આવે છે: સંવત અઢાર પંચોતેરે ફળહળીઆ ફરંગાણ, ધર સોરઠ જોગો ધણી ખોભળતલ ખુમાણ.

સંધી સિપાઈઓએ પૂરીરનો મોરલો મારીને, તેનું શાક બનાવીને ખાધું. પરિણામે તેમનું જોગીદાસને હાથે કેવું પતન થયું તેની રોમાંચક કથા ‘મુજાવર મુરાદશા’ નામની પેટાકથામાં આવે છે. મુરાદશાએ જોગીદાસના મસ્તક ઉપર પોતાના બંને હાથ મૂકીને દુવા દીધી કે, “જોગીદાસ ! બચ્યા ! પીર ધર્નતરશા તારા રખવાળા કરશે.”

‘રખાતની દીકરી’ પેટાકથામાં જોગીદાસ પોતાની ઈમાની વ્યક્ત કરતા કહે છે: “વજેસંગની કુંવરીના પોટલા આપણાથી કેમ ચૂંધી શકાય ? આપણે વેર તો છે વજેસંગની સાથે, દીકરી સાથે નહિ. ઇ તો આપણી દીકરી કહેવાય.” બહારવટિયાનો એક શિષ્ટાચાર હતો કે દુશ્મની દીકરીને પણ પોતાની દીકરી તરીકે જોવી. જોગીદાસ કહે છે:

“ મહારાજના કુંવરીને કાંઈક કાપડું દઈ મેલીએ.

દીકરી જો જાણશે કે જોગીદાસ કાકો પાદર થઈને

પરબારા ગયા તો બહુ ધોખો કરશે !”

લોકવાયકા કહે છે કે જોગીદાસે સીમના કોઈ ખેડૂતની સાથે મહારાજ વજેસંગની રખાતની પુત્રી માટે પહેરામણીનું થોડું સોનું મોકલ્યું હતું.

પ્રસ્તુત કથાના અંત ભાગમાં એવાણીએ જોગીદાસ ખુમાણ વિશે એક ‘ઐતિહાસિક ખેલેડ’ મૂક્યું છે. આ ખેલેડ ભાવનગર રાજ્યના રાજ-કવિ શ્રી પીંગળશીભાઈના જૂના ચોપડામાંથી પ્રાપ્ત થયું છે. એવો સંપાદકે ઉલ્લેખ કર્યો છે.

કિનકેઈડના ‘Outlaws of Kathiawar’ માં જોગીદાસ ખુમાણ વિશે અછડતો ઉલ્લેખ મળે છે. તેમણે કાઠિયાવાડના બહારવટિયા-ના ત્રણ વિભાગ પાડ્યા છે. (૧) ગીરાસીઆ બહારવટિયા (૨) વાધેરો (૩) મિયાણા. પહેલા વિભાગમાં આબરડીના જોગીદાસ ખુમાણનો સમાવેશ કર્યો છે. તેમણે લખ્યું છે, “ આ જોગો ખુમાણ, ખરી રીતે તો બહારવટિયો નહિ, પણ બળવાખોર કાઠીઓની ટોળીનો સરદાર હતો. પરંતુ જોગો ખુમાણ તો મને મારા સંશોધનની અંદર મળેલા એક ઉત્કૃષ્ટ દુહામાંનો વીર હતો:

ધ્રુવ ચળે મેરુ ડગે, મહીપત મેલે માન,
જોગો કીં જાતી કરે, ક્ષત્રીવટ ખુમાણ.

આ દુહાના સંદર્ભમાં મેધાણીભાઈએ પાદટીપમાં લખ્યું છે કે “મહીપત” ને બદલે “મહદધ” શબ્દ મૂકવો જોઈએ. “મહદધ”નો અર્થ સમુદ્ર થાય છે. આવી ઝીણી ઝીણી વિગતો પણ સંપાદકે ધ્યાનમાં લીધી છે, તે એમની સંશોધનવૃત્તિનો પરિચય આપે છે.

જોધો માણેક અને મૂળુ માણેક એ બંને ભાઈઓ વાધેર બહારવટિયા હતા. તેમના કેટલાક સદ્ગુણો પણ હતા. તેમણે ભાગતા દુશ્મનોને માર્યા નથી, શત્રુઓને પડકારી શૌર્ય ચડાવ્યું હતું, બહારવટિયાના નીતિનિયમો બરાબર પાળ્યા હતા. “સો રાજૂ દેશનો ઇતિહાસ” માં ભગવાનલાલ સંપતરામે લખ્યું છે: “મને બીજો કોઈ ઢેઠ અને પીડાકારક વાધેર મૂવા તેનું કંઈ તપતું નથી, પણ એક ઉચ્ચ જ્ઞાનદાન આપી દોળી માટે જ તપે છે. અરે ! તે સર્વનો ધાણ નીકળી ગયો. તેઓ સાવ અણસમજુ નહોતા. પણ તેઓને સોબતે ભૂલાવ્યા. હલકા વાધેરોએ તેમના માર્યા ફેરવી નાખ્યા, અને વળી તેમાં ગાયકવાડી જુલમે વધારે અસર કરી.”

મૂળુ માણેક પડયો ત્યારે એક ચારણે દુહો લલકાર્યો:
નારીયું તો રંડાય, નર કેદિ રંડાય નહિ,
ઓખો રંડાણો આજ, માણેક મરતે મૂળવો.

[સ્ત્રીઓ તો રંડાય છે, પણ પુરુષ કદી રંડાતો નથી. છતાં આજ તો મૂળુ માણેક મરતાં ઓખો (ઓખામંડળ) કે જે પુરુષવાચક છે, તે રંડી પડ્યો, નિરાધાર બન્યો.]

આ પ્રકારની લોકકથાને અંતે સંપાદકે ઐતિહાસિક માહિતી કથાથી મેળવી તેની સૂચિ આપી છે, જે આ ક્ષેત્રના વધુ અભ્યાસ માટે ધણી કીમતી સામગ્રી જેવી છે. તેથી જ મેધાણીભાઈનું લોકસાહિત્ય સંશોધન-સંપાદન અ-વૈજ્ઞાનિક છે એમ કહીને તેનો સમૂળગો કંઠકરો કાઢી નાખી શકાય નહિ.

“સોરઠી બહારવટિયા ભાગ-૩”માં ચાર લોકકથા છે:

- (૧) મહિયાના બહારવટા (૨) કાહુ મકરાણી (૩) રામ વાળો (૪) મોવર સંધવાણી

બહારવટિયાઓને લગતી કથાઓ આપવાનું પ્રયોજન દર્શાવતાં મેધાણીએ લખ્યું છે: “આ પિછાન કોઈ બહારનાઓને નહિ પણ ખુદ આ ભૂમિના સંતાનોને જ કરાવવાની છે. આપણી લોકકથાઓ અને આપણા લોકગીતોમાં પડેલી પ્રેમશૌર્યની ભાવનાઓ આ રીતે તાજ કરીને આપણી નવી પ્રજાએ એ દિલાવરી સંસ્કારના સાચા વારસદાર બનવાનું છે.”

કિનકેઈડ જેવા ઇતિહાસકારે મહિયાના બહારવટા વિશે કંઈ જ લખ્યું નથી. કેપ્ટન બેલે પોતાના ‘History of Kathiawar’ માં લખ્યું છે: “મહિયા નામની શાખાએ જૂનાગઢ પ્રદેશમાં હેરાનગતિ કરવા માંડી. જૂનાગઢ રાજ્યમાં ૧૨ ગામ ખાતા આ લોકોએ ઈ.સ. ૧૮૭૨-માં જૂનાગઢ પર ચૂડાસમાં રા’ના વંશને ફરી વાર આણવા શહેર ઉપર હલ્લો કરેલો. આ કારણે તેઓના હથિયાર આચકી લેવાયા, એટલે તેઓ બહારવટે નીકળેલા, અને ધણી મુસીબતે તેઓને ફોસલાવીને પાછા વાળેલા.”^{૩૬} પરંતુ આ લખાણ એકમુક્તિ છે, અને અર્ધસત્ય છે.

“કાદુ મકરાણી” કથામાંનો કાદુ બહારવટિયો જૂનાગઢ રાજ્યની સામે બહારવટે ચડ્યો હતો. તેણે કડાયા ગામના સિપાઈ-ઓને તેમની બંદૂકો ખાલી કરીને પાછી સોંપતાં કહ્યું, “ફિટકાર છે તમને, સિપાહીઓ ! પચીસ જણા કાદુની સામે કાલાવાલા કરો છો એમાં તમારી સિપાહીગીરી કયા રહી ? પણ તમને સિપાહી-ગીરીની ઈજ્જત કરતાં જાન અને ઓરત વધુ વહાલા છે, જાઓ, લઈ જાઓ હથિયારો !”

માડણપુરાના એક મકરાણીની ફાતમા નામની દીકરી કાદુની વીરતા ઉપર જીવંતર ઓવારી નાખવાનું નીમ લઈને બેઠી હતી. તેણે કાદુની સેવા કરવાની તત્પરતા બતાવીને ત્યારે કાદુએ પોતાના સંસ્કારોના પ્રતાપે કહ્યું: “બાઈ, તું આહીંથી ચાલી જા. મારા બાલ બચ્ચા મકરાણીમાં જીવતા છે ને હું આજ બહારવટે છું. મારું એ કામ નથી. મારાથી નેકીનો રાહ ન ચુકાય. અમે તારા બાપનો આશરો લઈએ છીએ, એટલે તું તો મારી બેન થા.” ફાતમાએ એક તલવાર ભેટ આપવા માંડી, તેનો પણ કાદુએ અસ્વીકાર કર્યો અને તે ધરની બહાર નીકળી ગયો. આવો જ પ્રસંગ બીજા નામઠામ સાથે મળ્યો છે, તેને પ્રત્યક્ષ પુરાવો આપનાર વ્યક્તિનું સમર્થન નથી.

ગીગો મળિયો, કાદુ મકરાણી વિશે ચોટદાર અને આધારભૂત માહિતી સંપાદકને શંકરપ્રસાદ હરપ્રસાદ દેસાઈ પાસેથી પ્રાપ્ત થઈ હતી, તેની પ્રસ્તાવનામાં નોંધ લીધી છે.

કાદુ અને જેઠસૂર ખુમાણના વૃત્તાંતના સંદર્ભમાં સંપાદકે પાદટીપમાં નોંધ્યું છે કે જેઠસૂર તો કાદુનો દોસ્ત હતો. લોકોએ કલ્પનાથી ખોટી વાતો પડી કાઢી છે. કાદુએ જેઠસૂરને નસાડી મૂક્યો એ વાતને કોઈ ઐતિહાસિક આધાર મળતો નથી.

કાદુની પ્રશસ્તિ કાવ્યો પૈકીનો એક રાસડો ‘રઠિયાળી રાત ભાગ-૨’ માં આ પ્રમાણે છે:

ડુંગરે ડુંગરે કાદુડાના કાયરા !

દાક્ષીણીની વાગે ઠારમઠોર રે મકરાણી કાદુ !

મેઘાણી માને છે કે રામવાળો એ કાઠિયાવાડનો છેલ્લો બહારવટિયો છે તે પછીના કાં તો ચોર છે કે લૂટારા છે. બહારવટિયા તો મોટે ભાગે પોતાની સામે થયેલા અન્યાયો પ્રતિ ઝઝૂમે છે.

મોવર સંઘવાણી એ મિયાણા બહારવટિયો હતો અને તે માળિયાના સત્તાધારીઓ સામે બહારવટે ચડ્યો હતો. તેણે લગભગ છ વર્ષ સુધી બહારવટું ખેલ્યું હતું.

મોવર સંઘવાણીએ પોતાની પત્નીને બીજાના હમેલ રહ્યા એવું મહેલું મારવા બદલ ગિરધરલાલ કામદારનું નાક કાપી લીધું હતું. પાછળથી તેણે આબરૂદાર હાલતમાં જમાદારી કરી હતી.

‘સોરઠી સંતો’ એ ભક્તોના જીવનચરિત્રોને રજૂ કરતી લોકકથાનો સંગ્રહ છે. આ ગ્રંથમાં ભક્તિ પ્રવાહના ત્રણ સ્થાનો દર્શાવ્યા છે, અને તેના પેટા પ્રવાહો પણ દર્શાવ્યા છે. મુખ્ય પ્રવાહો ત્રણ છે: (૧) પાયાળનું ભક્તમંડળ (૨) દાના ભાગત (૩) વેલો બાવો. પહેલા પ્રવાહના ભક્તોમાં મેપો, રતો, જાદરો અને ગોરણોનો સમાવેશ કર્યો છે. બીજા પ્રવાહમાં દાના ભાગત ઉપરાંત તેની પરંપરામાં આવતા વીસામણ ભાગત, ગીંગા ભાગતનો સમાવેશ કર્યો છે, અને ત્રીજા પ્રવાહમાં વેલો બાવો ઉપરાંત રામ બાવાનો સમાવેશ કર્યો છે.

સંતોના વિવિધ પ્રકારોનું મેધાણીભાઈએ આ ગ્રંથના પ્રવેશક

“સોરઠનો ભક્તિપ્રવાહ”માં નીચે મુજબ વર્ગીકરણ આપ્યું છે;

“૧. લગોટીધારી, ભભૂતધારી ગિરનારીઓ : ખાખી બાવાઓ : જેના મુકામો મુખ્યત્વે ગિરનાર ફરતા મળે છે. ધુધળીનાથ, સિધ્ધનાથ, કરેણીનાથ વગેરેની “પટ્ટણ સો દટ્ટણ” જેવી અલગારી કથાઓ અહીં પ્રચલિત છે. તેઓ સદતર ત્યાગીઓ હતા. વસ્તીથી નિરાળા ગુફાવાસી કે તરુછાયાના નિવાસી હતા, તપસ્વી હતા. દુર્વાસાના વારસદાર ક્રોધી પણ હોવા જોઈએ. આજ એનો પંથ અતિ જાલિમ બન્યો છે. એ ગામડાંને શોષે છે.

૨. બિનભજનિક, ધંધાથી, સંસારભોગી સત્પુરુષો : ભેખ પહેરીને એકાંત તપશ્ચર્યા માટે અરણ્યમાં કે પર્વતોમાં ચાલી નીકળેલા નહિ પણ ગૃહ-સંસાર ચલાવતા ચલાવતા અથવા તો ફક્કડ અવસ્થામાં રહેયે રહેયે સુકૃત્યો - લોકસેવાના કૃત્યો કરે, વિકારોને જીતવા મથે.

૩. ત્રીજો સમુદાય તે ભજનિક સંતોનો.

૪. ચોથો સમુદાય વાડીના સાધુઓનો : એટલે કે અત્યંત ભક્તોનો; જેમાં રહી દાસ ચમાર, ત્રિકમ ને ભીમ મેધવાળ, દાસી જીવણ વગેરે નામો ગળૂંકે છે. એ વેલ તો બહુ ફૂલીફાલી છે. એની ફોરમો અનેરી છે. એની વાણીની તો જાણે “ગુપ્ત ગંગા” ફૂટી નીકળી છે. “દાસી જીવણ”ના ભજનો મીરાંના પદોની ચાદ આપે છે.”^{૩૭} સંતોના ચરિત્રાલેખનમાં સંપાદકે મુક્તક, ગીત કે ભજનોને પણ ટાક્યા છે અને એ રીતે રજૂઆતને સાધાર બનાવી છે. “વેલો બાવો”માં તો ૩૦ જેટલા ભજનોની એક શ્રેણી મૂકી છે. આ સંસ્કૃત-પરંપરામાં ચમત્કારો અને પરચાનું મહત્ત્વ રહેલું છે. સંપાદક લખે છે તેમ ” આ “સોરઠી સંતો”

ના પહેલા જ પાના પરથી પરચાની શરૂઆત થાય છે અને તે છેલ્લે સુધી આવ્યા જ કરે છે." ચમત્કારોના ચંર દુનિયાના લગભગ તમામ પ્રદેશોના પુરાતન સંતોની તવારિખ પર બાંહેલા જોવા મળે છે. મીરાંનું વિષયન, નરસિંહ મહેતાની હૂડીનો શામળ ગિરધારીએ કરેલો સ્વીકાર, કુંવરબાઈનું મામેરું પૂર્યાની ઘટના - એ ચમત્કારો જ છે, અને આજે એ હકીકતો સચ્ચ જેવી બનીને વણાઈ ગઈ છે.

“સોરઠી સંતો” ના સર્જનમાં હડાળાના દરબાર શ્રી વાજસૂર વાળાનું કીમતી યોગદાન છે તે દર્શાવતા મેધાણીએ નોંધ્યું છે: “સોરઠી કથાધાર્તાના સાહિત્યમાં મને સહુથી પ્રથમ પ્રવેશ કરાવનાર વ્યક્તિ તે હડાળાના દરબાર શ્રી વાજસૂર વાળા છે. ‘રસધાર’ ના આરા પર એ માનવત નામ પ્રથમથી જ અંકિત થઈ ચૂક્યું છે. પરંતુ તેમાં એ આ ‘સંતો’ ના પ્રદેશમાં મને તેડી જવાનો તેમનો ઉપકાર તો વિશિષ્ટ છે. એમના મધુર સહવાસથી જ આ બધો રસ લાગી શક્યો છે અને એમની ખૂંત થકી જ આમાંની ઘણી ઘણી સામગ્રીઓ એકઠી કરી શકાઈ છે.”^{૩૮} જાગરુક સંપાદક તરીકે મેધાણી ભાષા-પ્રયોગના દોષની જવાબદારી પોતાને શિરે ચડાવે છે. ચમત્કારો કે પરચાના જૂઠા મહિમા અને તેને નામે ચાલતા ઢોંગ પરત્વે સંપાદકે પ્રવેશકમાં સ્પષ્ટ લખાણ કર્યું છે. તેમણે પરચાનો ખોટો પક્ષ લીધો નથી, પણ આલેખનમાં સચ્ચાઈ જાળવવા ખાતર જ પરચાનો નિર્દેશ કર્યો છે.

“પાયાળનું ભક્તમંડળ”માં મેધાના કથાનકમાં, પ્રારંભમાં જ ચમત્કારનું આલેખન આવે છે. વરસાદ પડ્યો હતો ત્યારે મેધાએ પોતાના અંગનું કેડિયું ઊતારી નળિયાની પથાર ઉપર ફગાવ્યું. વરસાદના પાણી બીજાઓના નળિયાને પલાળી તાણી ગયા, ત્યારે

મેપાના નળિયા ઉપર છાટો સરખોય ન પડ્યો. પછી રતો દરબાર મેપા કુંભારનો ભક્ત બની જાય છે. આ કથામાં ભજનના ઢાળમાં એક ગીત આવે છે, તેની અંતિમ પંક્તિ રાજા ભરથરીના જીવનની યાદ અપાવે છે:

દાદા ! કાગળ હોય તો વાંચીએ
ઓ ત્યાં કરમ વાંચ્યા કેમ જાય !

આપો રતો સિંહોને “મોતીરામ”, “ગંગારામ” નામથી હાક પાડે અને સિંહો આવીને ભગતની પાસે બેસી જાય, તેના હાથ ચાટે એ ધટના પશુપ્રેમનો નમૂનો છે. જ્યાં નિર્ભયતા હોય ત્યાં જ સાચો પ્રેમ સંભવી શકે છે એવું તારણ આના ઉપરથી કાઢી શકાય. સ્વાર્થ સાધવા માટે પોતાની સિધ્ધિનો ઉપયોગ બને ત્યાં સુધી ન કરવો એ સંતોનો શિષ્ટાચાર છે. આપો રતો એ શિષ્ટાચારનું ચુસ્તપણે પાલન કરે છે. પોતાની દીકરીને સાસરામાં દુઃખ પડે છે, તો તેમાં તેના નસીબનો દોષ જુએ છે.

રતા ભગતનો જમાઈ જાદરો મેપા ભગતની કૃપાથી આપો જાદરો નામે ભક્ત બની ગયો. તેનો “માયલો” મરી ગયો. આ રીતે સંતસાધનામાં ગુરુકૃપાની મહત્તા પણ અસીમ હોય છે, તેનું સમર્થન આપો જાદરોના કથાનકમાંથી મળી રહે છે.

કેટલીકવાર ચમત્કાર બુદ્ધિગમ્ય નથી હોતો. વૈજ્ઞાનિક શોધો ચમત્કારને જૂઠા પણ પાડે છે. “દાના ભગતની કથામાં દાનો ખાચર જાદરા ભગતની કૃપાથી આંખે દેખતો થાય છે. આ ચમત્કાર વિશે મેધાણીએ પાદટીપમાં નોંધ મૂકી છે કે, “આ પ્રસંગને પરચાનું રૂપ

શા માટે આપવું જોઈએ ? આગળના સંતો-સકતો પોતાની પાસે સારી સારી વનસ્પતિની દવાઓ રાખીને લોકોની વ્યાધિઓ મટાડતા હોવાનો સંભવ છે. દાનાની આખો ઉપર પણ ચમત્કાર કરવાને બદલે જાદરાએ કોઈ ડુંગરિયાળ ઔષધિ જ લગાવી હશે.”

વિસામણ જેવો બહારવટિયો દાના ભગતના આશીર્વાદથી વિસામણ ભગત થઈ ગયો. તે ન્યારે બહારવટું ખેલતો ત્યારે તેના હાંડલામાં ઘેટાનું માંસ રંધાતું હતું. દાના ભગતે યાત્રાળુઓને ચોખાનું ભોજન આપવાની વિનંતી કરી. વિસામણ બહારવટિયો માંસને બદલે ચોખા રંધાય છે એવું બોલ્યો. ચમત્કારથી માંસના ચોખા બની ગયા. આવા ચમત્કારોને ધર્મશ્રદ્ધાથી સ્વીકારવામાં આવે છે. વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ તેની સત્યતા કેટલી એ જુદો પ્રશ્ન છે. મેધાણીએ માત્ર કથાનું સંપાદન જ કર્યું છે, એમાંના ચમત્કારોની સત્યાસત્યતા કે યથાર્થતા ચકાસવાનું સ્વીકાર્યું નથી.

વેલા ભગતની ધર્મની માતા સર્પદેશથી મૃત્યુ પામી હતી. વેલાનો નિયમ હતો કે ન્યાં સુધી માતા જમાડે નહિ ત્યાં સુધી જમવું નહિ. એક દિવસે માતા જમાડીડવા હાજર નહોતી. ધર્મના પિતાએ ડોશીનું શબ બતાવ્યું. વેલો શબને બાઝી પડ્યો ને રોટલા પીરસવા માટે આજી કરવા લાગ્યો. ચમત્કાર એવો થયો કે ડોશીનું ઝેર ઊતરી ગયું, ને તેઓ વેલાને બાઝી પડ્યા.

એકંદરે “સોરઠી સંતો”ની જીવનકથાઓ ચમત્કાર કથાઓ જેવી જ લાગે છે. એક પણ કથા ચમત્કારથી વંચિત નથી. ક્યારેક તો એક કથામાં અનેક ચમત્કારોની પરંપરા સંજાય છે. “સોરઠી સંતો”નું

ચમત્કારોને બાદ કરીને મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો એમાં કયું કથાતત્ત્વ બાકી રહે એ પણ એક તપાસવા જેવો મુદ્દો છે. “સોરઠી સંતો” આ સંદર્ભમાં લોકકથા કરતાં વધુતો ચમત્કારિક ચરિત્રોના સંકલન જેવું પુસ્તક લાગે છે.

“પુરાતન જ્યોત”માં ત્રણ જીવનચરિત્રો છે: (૧) “સંત દેવીદાસ” (૨) “સંત મેકરણ” (૩) “જેસલ જગનો ચોરજો.”

“સંત દેવીદાસ”ની કથાનો પાત્રો ચમત્કારોના નિરૂપણમાં રહેલો છે. કંઠોપકંઠ સચવાતી આવેલી આ કથામાં પણ કેટલાક પાઠાંતરો જોવા મળે છે.

અમરબાઈ આચર હત્યા, પીઠડિયાની રહીશ, જોબન અવસ્થા, પણ સંસારમાં ભાવ નહિ. તેમણે સાંભળ્યું કે કોઈ કાઠી સાથે પોતાનો વિવાહ ચોઠવાય છે. સાંભળતા જ તેઓ ભાગીને સંત દેવીદાસ પાસે આવ્યા. મેઘાણીભાઈએ લોકવાણીની રીતે આ પ્રસંગને જુદી રીતે મૂક્યો છે.

બીજો એક ફેરફાર સંપાદકે ઇરાદાપૂર્વક કરેલો છે. રત્નેશ્વર સમુદ્દનો પ્રસંગ કથાના ઉઠાવ માટે જ મૂક્યો છે. સંપાદકે રત્નેશ્વર જઈને જાણ્યું હતું કે ત્યાં કોઠિયાને લોકો સાગર-સમાધિ લેવડાવે છે. “સંત દેવીદાસ”માં એ પ્રસંગનું કલ્પના-સર્જન છે. સંત દેવીદાસના હાથે થતી રક્તપિત્તિયાની સારવાર અને અન્નનું પિરસણ એ તો સત્ય હકીકતનું નિરૂપણ છે.

કંઠોપકંઠ સચવાયે આવતા પરચા કે ચમત્કારોને સંપાદકે જાતીય વિદ્વાની કોઈક પ્રક્રિયા તરીકે ઘટાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. મૂળ લોકકથાનું કથાનક આ પ્રમાણે છે - સંત દેવીદાસે અમરબાઈને અને શાદુળ ભગતને એક દિવસ પોતાની પાસે બોલાવ્યા, અને કહ્યું કે તમે બંને જુવાન છો, લોકોમાં તમારી વાતો થાય છે. માટે હું એ વાતોનું થડમૂળ જ ન રહે તેવું કરી આપું. એમ કહી બંનેના ગુલાંગો પર હાથ ફેરવી દીધો. બંનેના જાતીય અવયવો શરીરમાં સમાઈ ગયા. મેઘાણીએ આ પ્રસંગની કલ્પના સ્હેજ જુદી રીતે કરી છે. અમરબાઈના હૈયામાં સંતાન-ઝંખના મૂકી છે. નારી તો જુદી જુદી રીતે સંતાન જણી જાણે છે. લલિત કલાના કોઈ પણ એક અંશનો બીજાના જીવનમાં અભિર્ભાવ કરાવીને નારીહૃદય પોતાનું વાઝિયાપણ ફેડે છે. અમરબાઈએ શાદુળની અંદર સંતાન-સ્નેહનું આરોપણ કર્યું છે. સંપાદકે શાદુળનો મદ ભાગ્યો અને તેના દૈવતની ખબર લઈ નાખી છે, કારણ કે તેમને શાદુળને દિવ્ય બનાવવો નહોતો.

સંત દેવીદાસે સમાધિ લીધી ત્યારે અમરબાઈને પણ સાથે સમાવા તેડી લીધા, અને કહ્યું, "અમર, બાપ, હજુ તારી અવસ્થા થોડી છે, તું અંજવાળી તોય રાત છો."

“સંત મેકરણ”ની કથા, જેવી મળી તેવી સીધેસીધી રજૂ થઈ છે. મેકરણની સાખીઓ કચ્છી લોકબોલીમાં મૂકેલી છે, તેને શુદ્ધ કરીને અર્થો આપવાનું કામ કચ્છી લોકસાહિત્યના કવિ દુલેરાય કારાણીએ કર્યું છે.

“જેસલ જગનો ચોરટો” માં જેસલ અને તોરલના કથાપ્રસંગોમાં સંપાદક લોકવાણીને ધરાવતો અનુસર્યો છે. વહાણ ડૂબવાની ઘટના પણાના માનવા મુજબ સાચેસાચ બની નથી, પણ માત્ર રૂપક છે. એક સમસ્યાનો ઉકેલ શોધી શકાયો નથી કે જેસલ-તોરલ દંપતીભાવે રહ્યા હતા કે નહિ ? મૃત્યુને પ્રસંગે છેલ્લી સમાધિ વેળા જ એમણે લગ્ન સાધ્યું એવો મુદ્દો સંપાદકને ભજનમાંથી જડ્યો છે. જેસલ-તોરલ વચ્ચેનો જાતીય ભાવ ઉન્નત (sublimated) બની રહ્યો હતો.

જેસલ - તોરલની કથામાં છેલ્લો પ્રસંગ જેસલ અને તોરલને જુદા પડવાનો છે. મેઘાણીએ લખ્યું છે કે વાચક તો એકલું તોરલને જ આવેલું, જેસલને અમુક મંડળમાં જવાનો અધિકાર ન હોવાથી તે ધરે રહ્યા હતા. આ દોષ પ્રત્યે તળાજાવાળા રતિલાલ કેશવજીએ સંપાદકનું ધ્યાન દોર્યું. તે મુજબ તેમણે પુસ્તકની બીજી આવૃત્તિમાં સુધારો કરી લીધો છે.

“સંત દેવી દાસ”ના ગદ્યાત્મક ચરિત્રને અંતે સંપાદકે છ ભજનો મૂક્યા છે: (૧) શરણાગતિ, (૨) હાલ કકીરી, (૩) મુને દેખતી કીધી, (૪) જીવન ભલે જાગિયા, (૫) અમર ઝૂંઝે રે તરવાર, અને (૬) સખીભાવ. એમાંનું છેલ્લું ભજન જામનગરના હમીર કુંભારે રચેલું છે.

“જેસલ જગનો ચોરટો” ના પ્રારંભ અને અંતમાં ભજનો મુકાયેલા છે. કથાનકની વચ્ચે પણ મોક્તિક-મણિ જેવા ભજનો શોભી રહ્યા છે. અંતિમ ભજનના શબ્દો નીચે પ્રમાણે છે:

જેસલ કરી લે વિચાર,
માથે જમ કેરો માર,
સપના જેવો છે સંસાર
તોળી રાણી કરે છે પોકાર
આવોને જેસલરાય ।

સત દેવીદાસની લોકકથા રક્તપિત્તિયાની સેવાભાવના અને સદાવ્રતની યોજનાને કારણે સોરઠના તળપદા લોકજીવનને પ્રતિબિંબિત કરે છે. વ્રણે લોકકથા ઐતિહાસિક, સામાજિક, દૈષ્ટિએ ભલે મહત્ત્વની નહિ હોય, પણ લોકજીવનના વિવિધ રંગોને આલેખતા દસ્તાવેજ તરીકે નમૂનેદાર અને નોંધપાત્ર બની છે.

લોકકથાના સ્વરૂપની દૈષ્ટિએ વિચાર કરીએ તો મેઘાણીના પુસ્તકોમાં “રંગ છે બારોટ !” ને શુદ્ધ લોકકથાનું સંપાદન કહી શકાય. આ પુસ્તક અનેક રીતે મહત્ત્વનું છે. એક તો, એમાં સંપાદકે કથાઓ કયાથી મળી તેનું પ્રાપ્તિસ્થાન નોંધ્યું છે. બીજું, આ કથાઓમાં સંપાદકે પોતાના તરફથી કોઈ પણ જાતનું ઉમેરણ કે કાપકૂપ કરી નથી. એટલે કે જે સ્વરૂપમાં કથાઓ પ્રાપ્ત થઈ તે જ સ્વરૂપમાં પ્રસ્તુત કરી છે. ત્રીજું, કથામાં સંપાદકે મૂળની ભાષા અને ચારણી પદ્ધતિની કહેણીની શૈલી જાળવી રાખી છે. ચોથું, મોટિક એ લોકકથાનું એક મહત્ત્વનું અંગ મનાયું છે તે પણ આ કથાઓમાં જોવા મળે છે. આમ, લોકકથાના તમામ લક્ષણો આમાંની કથાઓ ધરાવે છે, તેથી આદર્શ અને શાસ્ત્રીય લોકકથાના નમૂના તરીકે “રંગ છે બારોટ !” ને અવલોકવું જોઈએ. આ ગ્રંથની પહેલી આવૃત્તિ(૧૯૪૫) માં “લેખક : ગવેરચંદ મેઘાણી” એવો ઉલ્લેખ મળે છે, પણ હકીકતમાં અહીં લેખકનું કર્તૃત્વ છે જ નહિ. મેઘાણીએ જુદે જુદે સ્થળેથી મેળવી આ કથાઓ સંપાદિત કરી છે. ગ્રંથની પ્રસ્તાવના જોતાં તે સ્પષ્ટ થાય છે.

“રંગ છે બારોટ !” માં કુલ બાર લોકકથાઓ છે, જેમાં ૧. “વિક્રમ અને બાપરો”, ૨. “વિક્રમ અને પ્રભાત ચાવડો”,

૩. “બાપુ ભાલાજી”, ૪. “ચાર સાર”, ૫. “પરકાયા પ્રવેશ”,
 ૬. “દરિયા પીરની દીકરી”, ૭. “કાઠીકુળ”, ૮. “જનમના જોગી”,
 ૯. “નાગ અને બામણ”, ૧૦ “ભેરીઓ અને ભૂંઝાઓ”, ૧૧. “ચંદણ-
 મેણાગરી” અને ૧૨. “બાનિયો” - નો સમાવેશ થાય છે. આ
 કથાઓમાંની કેટલીક કથા સંપાદકે એકથી વધુ બેઠકમાં ઉતારી હતી.
 કેટલીક કથામાં આવતા દુહા માહિતીદાતાએ પોતે જ લખીને
 મોકલ્યા હોય એવા ઉલ્લેખો મળે છે. લોકકથાના કથકોની વિવિધ
 પ્રકારની કથનપદ્ધતિ હોય છે તેનો નિર્દેશ પણ આ લોકકથામાંથી
 પ્રાપ્ત થાય છે.

જા
 “ રંગ છે ક્રોટ !” માં સંગૃહિત કરેલી કથાઓમાં
 વિષયવસ્તુ અને કહેણીશૈલીની દૃષ્ટિએ બે લોકકથા વિશેષ મહત્ત્વની
 છે: (૧) “જનમના જોગી” અને (૨) “ચંદણ-મેણાગરી”. “જનમના
 જોગી” લોકકથામાં ઇતિહાસપ્રસિધ્ધ રાજા ભરથરીના જીવનનું વૃત્તાંત
 આલેખાયું છે. “રાજા ભરથરી”ને લગતું એક બેલેડ મેધાણીએ સંપાદિત
 કરેલું છે તે હજી સુધી અપ્રગટ છે. આ બેલેડ પ્રસ્તુત મહાનિર્બંધના અંત
 ભાગમાં - પરિશિષ્ટમાં - મૂકેલું છે. “જનમના જોગી” તથા અપ્રગટ
 બેલેડમાં જે દુહાઓ છે તે બંને પાઠમાં યશો તકાવત માલૂમ પડે છે.
 “જનમના જોગી”માં પ્રથમ દુહો આ પ્રમાણે છે:

ઉજેણ તો નગરીના રાજા બેસણા

ધારાનગરીના રાજ જ;

તેડાવો જોશી ને જોવરાવો ટીપણા,

જોવરાવો બાળુડાના જોશ જ;

કિયા રે નખતરમાં રાજા જલમિયા ?

ચાંદા પૂનમ રાત જ.

મેધાણી દ્વારા સંપાદિત અપ્રગટ બેલેડમાં માણસે અભિમાન ન કરવું જોઈએ એવો ઉપદેશ આપતા હિન્દી પદ્યવિધાનો પ્રારંભે મૂકેલા છે. એમાં પ્રથમ દુહો આ પ્રમાણે છે:

ઉજેણી નગરીના રાજા બેસણા
ધારા નગરીના રાજા હરિ,
તેડાવો જોષી ને જોવરાવો ટીપણા
જોવરાવો બાળકના જોષ ૭
કીચા રે નખતરમાં રાજા જાલમીઆ
ચાદા પુનમની રાત હરિ.

લોકકથાના અને અપ્રગટ બેલેડના દુહામાં માત્ર શાબ્દિક તફાવત જ રહેલો છે તે સિવાય કથાનકમાં પણ અંશે સામ્ય રહેલું જોઈ શકાય છે.

“જનમના જોગી” લોકકથા સ્વરૂપની દૈનિકે ખાસ નોંધપાત્ર જણાય છે. અહીં પ્રથમ દુહાવાળો ભાગ આવે છે અને પછી તરત જ તેની ગદ્યમાં સમજૂતી આવે છે. ચારણી શૈલીની લોકકથામાં દુહા આવે છે પણ તેની સમજૂતી આવતી નથી. ત્યાં તો દુહા ઉત્કટ લાગણી કે ભાવને દૈનિકે રજૂ કરવા માટે અને કોઈ વિચાર કે માન્યતાના સમર્થન માટે આવે છે. પ્રસ્તુત લોકકથામાં આવતા દુહાનું પ્રયોજન આ જાતનું લાગતું નથી. “જનમના જોગી”નું કથાનક સીધી, સાદી અને સરળ પદ્ધતિએ આગળ વધે છે. સમગ્ર કથામાં રાજા ભરથરીનું બાળપણ તથા દાપત્યજીવનનું આલેખન છે. પતિ-પત્ની વચ્ચેના ધારદાર અને ચોટદાર સંવાદો આકર્ષક અંશ બને છે. અંતે રાજા ભરથરી પત્ની તથા માતાના રોક્યા રોકાતા નથી અને ગુરુ ગોરખનાથની પાછળ ચાલી નીકળે છે. ઉજ્જૈનના રાજા ભરથરીને લગતું આ કથાનક પણ

પ્રચલિત છે અને તે આપણા લોકસાહિત્યમાં જુદા જુદા સ્વરૂપે જળવાઈ રહ્યું છે. આ લોકકથા સંપાદકે બે તબક્કે પ્રાપ્ત કરી હતી તે જણાવતાં મેઘાણીભાઈએ નોંધ્યું છે: " આ ભજનકથા પંચમીના ચોટીલા તાબે પાજવાળી ગામના રહીશ નાથબાવા કાનીપાનાથ, ઝવેરનાથ વગેરેએ, મૂળ તો ન્યારે ડૉ. બાકે નામના એક યુરોપી વિદ્વાન હિંદના લોક-સંગીતના સંશોધનાર્થે એમના પત્ની સાથે રેકડીંગનું આખું ચત્ર લઈને એક ટ્રક સાથે સફરે નીકળેલા ને રાણપુરમાં એ કામ માટે પડાવ નાખેલો ત્યારે તેમના રેકડીંગ માટે આ નાથબાવાની મંડળીએ ગાયેલ ને મેં ટપકાવેલ, પણ ટાચણ ખંડિત રહેલું. તે ત્યાર પછી બે-ત્રણ વર્ષે ૧૯૪૧ ના ઉનાળામાં બોટાદ ગામની સીમમાં નાથબાવા ભાઈજનાથ વગેરેના ઉચાળા પડેલા ત્યારે એક સ્નેહીની વાડીમાં ગવરાવીને પૂરું લખી નાખેલું. "૩૯

“જનમના જોગી” લોકકથાનું આપણે ત્યાં ધણે ઠેકાણે સ્થળાંતર થયું છે. મધ્યપ્રદેશમાં પણ આ કથા પ્રચલિત હોવી જોઈએ એમ એમાં આવતા કેટલાક હિન્દી શબ્દ પ્રયોગો જોતાં પ્રતીત થાય છે - દા.ત. “તેરા/મેરા” કરમકા”, “હુવા”, “તમેરા સપના” વગેરે. અનેક સ્થળે વિહાર કરતી લોકકથામાં અનેક પાઠો મળે એ સ્વાભાવિક છે. પાઠાંતર એ તો લોકકથાનું એક લક્ષણ છે. લોકકથાના સંશોધકો આવા અનેક પાઠો એકત્ર કરે તો તેથી વૈવિધ્યભરી સાંસ્કૃતિક સામગ્રી પ્રાપ્ત થાય છે.

“ચંદણ - મેણાગરી” લોકકથામાં પણ દુહા અને તેની ગદ્યમાં સમજૂતી આવે છે, પણ વ એ વ એ ગદ્યમાં પણ કથા વહે છે. આમ, એનું આલેખન “જનમના જોગી” લોકકથા કરતાં થોડું અલગ પડે છે.

રાજા ચંદણ અને રાણી મેણાગરી અહીં આદર્શ દંપતી તરીકે પ્રતીત થાય છે. રાજા ચંદણ એના સતિયાપણાને કારણે હરિની ચિંતાનો વિષય બને છે. હરિએ ચંદણ અને એના પરિવારને હેરાન કરવા માટે કૂડકાવડીઆ (નારદ) ને મોકલ્યો, ત્યારથી ચંદણની પડતી દશાની શરૂઆત થઈ. લોચાણગઢના રાજા ચંદણ સત્યના બળથી સર્વત્ર જાણીતો થયો છે. આખી કથામાં કૂડકાવડીઓ ચંદણ-પરિવારને અસંખ્ય દુઃખો પહોંચાડે છે તેનું વિગતે નિરૂપણ છે. આકરી કસોટીમાંથી તવાઈને બહાર આવતો ચંદણ આંતરિક ખમીરને કારણે ટકી રહે છે. એના ક્ષીપત્યજીવનને છિન્નભિન્ન કરી નાખ્યું હોવા છતાં તે સત્યધર્મ છોડતો નથી કે અનીતિ આચરતો નથી.

ચંદણના રાજ્યમાં ઝાડુ કાઢનાર પ્રજા પણ સોનાના ધરેણા પહેરી શકે તેવી સમૃદ્ધ હતી. એને આધારે પેલો કૂડકાવડીઓ રાજા-ચંદણના કુટુંબની અને તેમના નગરજનોની સમૃદ્ધિ વિશે વિચાર કરે છે. રાજા ચંદણની સાદગી જોઈને કૂડકાવડીઓ આશ્ચર્યચકિત થઈ જાય છે. લોકોની સેવા કરવી, ભૂખ્યાને અન્ન આપવું એ એના વ્યક્તિત્વનો પ્રધાન અંશ છે. કૂડકાવડીઓ ત્યાં ભોજન લેવાની ના પાડીને, રાજાના બે બાળકો તથા રાણીને માગી લે છે. આખરે ચારે જણાને નગર છોડી જવું પડે છે. તરસે પીડાતું આ કુટુંબ નદી પાસે આવી પહોંચે છે. રાજા ચંદણ તણાઈને ટંબાવટી નગરીમાં પહોંચે છે. બીજી તરફ રાણી મેણાગરી માટીની ભેખડ નીચે આશરો લે છે, અને બીજા દિવસે કુભારને ઘેર પહોંચે છે. રાજાના બે કુંવર સાચર અને નીર નદીને સામે કિનારે હતા ત્યાંથી મોરગઢના રાજાની પાસે પહોંચે છે. આ રાજાને સંતાન હતું નહિ તેથી બંને કુંવરને પુત્ર

પુત્ર તરીકે અપનાવી લે છે. લાખો વણઝારો કુંભારને ત્યાંથી છેતરીને મેણાગરીને લઈ જાય છે. મેણાગરીને કોરડાનો માર પડે છે ત્યારે તે પોતાના ભૂતકાળને સંભારે છે. ત્યારે તે "સાયર-નીર જેવા દીકરા" એવા શબ્દો ઉચ્ચારે છે. એ વખતે સાયર-નીર ત્યાં ચોકી કરતા હતા. બંને ભાઈઓ પાલક પિતાને પ્રશ્નો પૂછીને પોતાના પિતા વિશે માહિતી મેળવી લે છે. ટ્રાવાવટી નગરીમાં જઈને પિતા ચંદણને લઈ આવ્યા. મેણાગરીના ડાબે ખભે કમળ હતું તે નિશાની પરથી ચંદણે પત્નીને ઓળખી કાઢી. ચારે જણનું મિલન થયું તે વખતે આખમાંથી શ્રાવણ ભાદરવો વહેવા માંડ્યો. ખુશ થઈને કૂડકાવળીઆએ વરદાન માગવાનું કહ્યું; ત્યારે મેણાગરી જણાવે છે કે ભાઈ મને પરેશાન કરી એવી કોઈને કરીશ નહિ. લાખા વણઝારને એના કુકર્મ બદલ શિક્ષા ન કરી, પણ તેનું દાણ માફ કરાવ્યું. આખો પરિવાર ફરીથી લોચાણાગઢ આવ્યો. એ રીતે ચંદણનો રાજ-કારભાર અમર થઈ ગયો. આ લોકકથા રાજા ચંદણના રાજકીય અને દૈનિક જીવનની ઘટનાઓ આલેખીને સંસ્કૃત મહિમા રજૂ કરે છે.

લોકસાહિત્યના સંશોધન-સંપાદનની બાબતમાં મેધાણીની પદ્ધતિ સહયોગી-નિરીક્ષક (participent^{-observer})ની હતી. તેઓ ક્યારેક માત્ર નિરીક્ષણ કરતા તો ક્યારેક નિરીક્ષણ કરીને જે પ્રજાપાસેથી સામગ્રી મેળવવાની હોય તેની સાથે એકરૂપ બનીને કૃતિના કથનમાં ભાગ પણ લેતા. આ પદ્ધતિના સમર્થનમાં તેમણે "છેલ્લું પ્રયાણ"માં વિગતે માહિતી આપી છે.

પાલ-દ-ટી-પ

૧. 'ઝવેરચંદ મેઘાણી': સંપા. અનિરુદ્ધ વ્રતભટ્ટ, આવૃત્તિ
પહેલી, ૧૯૬૮ પૃ. ૭૨
૨. - એજન - પૃ. ૭૨
૩. 'લોકસાહિત્ય વિજ્ઞાન': ડૉ. સત્યેન્દ્ર : દ્વિતીય સંસ્કરણ:
૧૯૭૧. ["લોક-સાહિત્ય ને ----- પૈદા હુજા છે?"] પૃ. ૧૧૦
૪. - એજન - પૃ. ૧૫૦
૫. - એજન -
("As distinct from ... worship.") પૃ. ૧૫૮
૬. - એજન -
(Legend may be third kind.) પૃ. ૧૫૮
૭. 'The Study of American Folklore -
by J.H.Brunvand, Ed. ૧૯૬૮. p.9
૮. - એજન
("Generally speaking and the like".) p.5
૯. - એજન
("If legends are point a moral") p.103
૧૦. 'The Study of Folklore' by Alan Dundes, ed. ૧૯૬૫
("A much more her brother".) p.209
૧૧. 'The Science of Folklore' by Alexander H.
Krappe, Ed.1930.
("The Scope Voices of the 'Folk'") p.20

૧૨. 'લોક-સાહિત્ય વિજ્ઞાન': ડૉ. સત્યેન્દ્ર : દૂસરા
સંસ્કરણ : ૧૯૭૧. પૃ. ૧૬૭
૧૩. - એજન - પૃ. ૨૪૬
૧૪. 'માગરી પ્રચારિણી પત્રિકા', અંક-૨, વર્ષ-૫૧, સં. ૨૦૧૧. પૃ. ૧૬
૧૫. 'ઝવેરચંદ મેઘાણી': સંપા. અનિરુદ્ધ બ્રહ્મદેવ,
આવૃત્તિ પહેલી, ૧૯૬૮ પૃ. ૬૫
૧૬. 'An Outline of Indian Folklore' by Mrs. Durga
Bhagwat, First Edition, 1958.
("Unless the Study Chants etc.") p. 60
૧૭. 'ભેદની ભી ત્યુને આજ મારે ભાગવી': દર્શક,
આવૃત્તિ-૧ ૧૯૭૨ પૃ. ૫૫
૧૮. 'ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ': ગ્રંથ-૨,
સંપા. ઉમાશંકર જોશી, પહેલી આવૃત્તિ, ૧૯૭૬ પૃ. ૭૦૭
૧૯. 'દરબારી ઠાઠદાર લોકવાર્તા': પુષ્કર ચંદરવાકર:
૧૯૭૦-૭૧ ના વર્ષનું યુનિ. વ્યાખ્યાન, આર્ટ્સ એન્ડ
કોમર્સ કોલેજ, મહેસાણા. પૃ. ૧૦
૨૦. - એજન - પૃ. ૩૦
૨૧. - એજન - પૃ. ૫૦
૨૨. 'ભૂમિ-નવરચના': શ્રી જયમલ પરમાર, અંક - ૪૯૭,
જાન્યુઆરી, ૧૯૭૧ પૃ. ૭૨૧
૨૩. 'દાદાજીની વાતો': ઝવેરચંદ મેઘાણી,
આઠમી આવૃત્તિ, ૧૯૫૪ પૃ. ૧૬

૨૪. “સો રાજ્ઞની રસધાર-૧” : ઝવેરચંદ મેઘાણી,
પુનર્મુદ્રણ - ૧૯૭૩ પૃ. ૨૬
૨૫. “સો રાજ્ઞની રસધાર-૨” : ઝવેરચંદ મેઘાણી,
પુનર્મુદ્રણ - ૧૯૭૦ પૃ. ૧૮
૨૬. “સો રાજ્ઞની રસધાર-૩” : ઝવેરચંદ મેઘાણી,
પુનર્મુદ્રણ - ૧૯૭૪ પૃ. ૭
૨૭. “ઝવેરચંદ મેઘાણી” : સંપા. અનિરુદ્ધ બ્રહ્મભટ્ટ,
આવૃત્તિ પહેલી, ૧૯૬૮ પૃ. ૬૫
૨૮. “કંકાવટી ભાગ-૧” : ઝવેરચંદ મેઘાણી :
પુનર્મુદ્રણ, ૧૯૭૪ પૃ. ૬
૨૯. “કંકાવટી ભાગ-૨” : ઝવેરચંદ મેઘાણી :
પુનર્મુદ્રણ, ૧૯૭૨ પૃ. ૬
૩૦. “દાદાજીની વાતો” : ઝવેરચંદ મેઘાણી, બીજી
આવૃત્તિ, ૧૯૭૦ પૃ. ૬
૩૧. “ઝવેરચંદ મેઘાણી” : સંપા. અનિરુદ્ધ બ્રહ્મભટ્ટ,
આવૃત્તિ-૧, ૧૯૬૮ પૃ. ૬૭
૩૨. “સો રઠી બહારવટિયા ભાગ-૧” :
ઝવેરચંદ મેઘાણી, પુનર્મુદ્રણ - ૧૯૭૪ પૃ. ૭
૩૩. “સો રઠી બહારવટિયા ભાગ-૧” :
ઝવેરચંદ મેઘાણી, પુનર્મુદ્રણ - ૧૯૭૪ પૃ. ૮
૩૪. “સો રઠી બહારવટિયા ભાગ-૨” :
ઝવેરચંદ મેઘાણી, આવૃત્તિ-૧, ૧૯૨૮ પૃ. ૧૦
૩૫. “સો રઠી બહારવટિયા ભાગ-૧” :
ઝવેરચંદ મેઘાણી, પુનર્મુદ્રણ - ૧૯૭૪ પૃ. ૬૭

૩૬. “હિસ્ટરી ઓફ કાઠિયાવાડ”: કેપ્ટન બેલ પૃ. ૨૩૮
૩૭. “સોરઠી સતો”: ઝવેરચંદ મેઘાણી, પુનર્મુદ્રણ-૧૯૭૨ પૃ. ૧૦
૩૮. “સોરઠી સતો”: ઝવેરચંદ મેઘાણી, પુનર્મુદ્રણ-૧૯૭૨ પૃ. ૫
૩૯. “રંગ છે બારોટ !”: ઝવેરચંદ મેઘાણી, પહેલી આવૃત્તિ - ૧૯૪૫ પૃ. ૫