

## પ્રકરણ - ૪

# દલિતચેતનાની અનુ-આધુનિક ગુજરાતી ટૂંકી વાતમાં સમાજચેતના

એવું નથી કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં અનુ-આધુનિકકાળ, સાંપ્રત સમય પહેલાં દલિત વાતાનો નહોતી લખાઈ-નહોતી લખાતી. લખાતી'તી. પણ '૮૦ના દાયકામાં જે ઝુંબેશ ચાલી તેણે વાર્તા ક્ષેત્રે એક નવો ફાંટો - દલિત વાતનો સ્થાપિત કરી આવ્યો. ગાંધીયુગની વાતાનોમાં દલિત પાત્રો, દલિત-વ્યથા, તેમની સમર્યાઓ ઈ. પ્રત્યે અ-દલિત લેખકોએ ઘણી વાતાનો -ખેમી, ખોલકી ઈ.-એ દલિત-વેદનાને વાચા આપવાનું કાર્ય કર્યું છે. પણ ૧૯૮૦ના દાયકામાં દલિત-અંડોલનો અને દલિત-સામચિકોનાં સહિયારાં કારણોસર ગુજરાતી ભાષામાં દલિત લેખકોની સંખ્યામાં વધારો થયો. તેમણે પોતાનાં જેવાં છે તેવાં લખાણો પ્રગાટ કરવા માંડ્યાં. તેમાંથી સફળ વાતકારોનો એક વર્ગ બહાર તરી આવ્યો. એના પરિણામસ્વરૂપ ગુજરાતી સાહિત્યને ૧૯૮૩માં પહેલો દલિત વાર્તા સંગ્રહ ‘ગુજરાતી દલિત વાર્તા’ નામે મોહન પરમાર અને હરીશ મંગલમ્ના સંપાદનમાં મળે છે. આ સંગ્રહમાંની કુલ ૧૫ વાર્તા અને ૧૫ લેખકો ઉપરાંત, દરેક વાતાનોના આસ્ત્રાદે વાચકો સહ વિવેચકોનું દ્વાન પણ ખેંચ્યું હતું. આ જ સંગ્રહમાં અંતે સંપાદકોના બે લેખ દિશા-નિર્દેશક બની રહે છે.

આ બંને લેખમાં દલિત સાહિત્યની વિભાવના અને સંજ્ઞા પણ સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યાં છે. આ પહેલાં દલિત સાહિત્ય વિશે કેટલીક ભામક માન્યતાઓ પ્રચલિત હતી, જેવી કે દલિત સાહિત્ય એટલે એવું સાહિત્ય જેમાં માત્ર દલિત સમાજોની વ્યથાને જ વ્યક્ત કરવામાં આવી છે. દલિત સાહિત્ય એટલે એવું સાહિત્ય જે માત્ર દલિત લેખકો દ્વારા જ લખાયું હોય - અ-દલિત દ્વારા નહીં. વળી, દલિત સાહિત્યનો જન્મ અસમાનતા, અસ્પૃશ્યતા, અત્યાચારો, ધર્મધિતા વગેરે અનિષ્ટો સામે આકોશ વ્યક્ત કરવાના ભાગરૂપે થયો. (૧) મોહન પરમાર વદ્ધુમાં નોંધે છે તેમ, “જે અનુભવો વાતમાં પહેલાં પ્રવેશ્યા નહોતા તે હવે વાતમાં આવવા લાગ્યા છે. એક જ વિષયવસ્તુને ધૂંટી ધૂંટીને પેશ કરવાની ગુજરાતી વાતકારોની લાલચને લીધે રાંક બનેલી ગુજરાતી વાર્તા દલિત-પીડિત-શોષિત વર્ગને સ્પર્શતા વિષયવસ્તુને લીધે ધબકવા માંડી છે. વિશ્વની વાતાનોની ચકાસણીને અંતે એટલું તો માતૂમ પડ્યું છે કે આવા વિષયવસ્તુ વાળીવાતાનોએ જ મહદું અંશે શ્રેષ્ઠતા સિદ્ધ કરી છે. વેદના, વિદ્રોહ, અત્યાચારો, દલિત રહેણીકરણી, તેનાં રીત-રિવાજો, આર્થિક પણાતપણું વગેરે બાબતોથી ગુજરાતી વાર્તા વંચિત હતી... આગાવી રચનારીતિનો છેદ ઉરાડીને દલિત વાતકારો એના આગાવા દસ્તિકોણથી અભિમાનપૂર્વક પોતાના અસ્તિત્વને વ્યક્ત કરી રહ્યા હોવાનું જોઈ શકાય છે.” (૨)

અહીં દલિત વાર્તા-સાહિત્ય શા માટે, એ પ્રજનનો જવાબ મળે છે. વળી, દલિતચેતના પણ વ્યક્ત થાય છે. અગાઉ વિષયવસ્તુના નિરૂપણની બાબતમાં પણ ગુજરાતી વાર્તાવિશ્વ સંકુચિત હતું અથવા આવા દલિત-શોષિત-પીડિત વગની જીવનરીતિ-વ્યથા-વેદના, મનઃસંચલનો ઈ. ભાવો-ભાવનાઓને વાતમાં સ્થાન નહોતું અથવા ઓછું હતું તેમ ફલિત થાય છે, પણ '૮૦ પછીના ગાળામાં શરૂઆતમાં કવિતાક્ષેત્રે અને પછી વાતક્ષેત્રે 'દલિત' વિષયવસ્તુ કેન્દ્રમાં આવે છે. અત્યાર સુધી હાંસિયામાં રહેલા વિષયોવાળી વાતાઓ, દલિત વાર્તાઓ મુખ્ય પ્રવાહમાં આવે છે અને એ પણ એના પોતાના સ્વરૂપમાં. મોહન પરમારનાં ઉપરોક્ત વિદ્યાનોમાંથી બે-અણ અન્ય બાબતો પણ દ્યાનપાત્ર છે. પહેલી તે, વિષયવસ્તુના નાવીન્યની. જે વિષયો પહેલાંની વાતાઓમાં અ-છૂટ રહ્યા હતા તે વિષયોના પ્રાધાન્યવાળી વારતાઓ લખાવા માંડી અને બીજુ તે, કથનરીતિની. દલિત વાર્તાકારોએ પુરોગામી આધુનિકચુગાની રચનારીતિને છોડીને પોતાની વાત પોતાના શબ્દોમાં લોકો સુધી પહોંચાડી છે. મોહન પરમાર આ સબબ લખે છે : “દલિત વાર્તાને પ્રયોગ માફક નહીં આવે, કારણ કે દલિત વાર્તા જીવનમૂલ્યો તરફ ગતિ કરે છે. આચાસ પૂર્વક ઊભી કરેલી રચનારીતિનો ભાર દલિત વાર્તા સહી શક્ષે નહીં.” (૩)

મોહન પરમારના મતે તો અગાઉની વાતાઓની રચનારીતિ આચાસ પૂર્વકની હતી; ગોઠવી કાઢેલી : એ એટલી સંદિગ્ય, અપ્રત્યયનક્ષમ લાગી - એટલે જ દલિત વાર્તાકારો પ્રયોગોથી દૂર રહીને પોતાની આગાવી રીતિમાં પોતાની રચનાઓ રજૂ કરે છે. તો, ‘ગુજરાતી દલિત ટૂંકી વાતાઓ’ સંપા. દલપત ચૌહાણે વિષયવસ્તુ અને પાત્ર-પરિવેશની સમજ કેળવવા વિશે નોંધ્યું છે કે, “દલિત વાર્તાને સમજવા પ્રથમ જાતિભેદ, દલિત-અદલિત સમાજ વર્ચેની ચડ-ઊતર, અસ્પૃશ્યતાને લીધે ઊપરી આવતી કરુણાતા, દારુણ ગરીબી, અપમાનબોધ જેવા ભાવજગતમાં પ્રવેશી, ખુલ્લી આંખે નિહાળવું પડે... દલિત સાહિત્યને સમજવા હિન્દુ સમાજના છેવાડાના ઘર સુધી જવું જોઈએ, છેલ્લા-છેવાડાના માણસ સુધી જઈએ તો દલિત સાહિત્ય સમજાય.” (૪)

ટૂંકમાં, દલિત વાતાઓના વિષય તરીકે તે આખો સમાજ છે. એટલે કે સમાજના લોકો, તેના રીત-ચિવાજ, શ્રદ્ધા-અંદ્યશ્રદ્ધા, ધર્મ-ધર્મધિતા, પરસ્પરના સામાજિક-આર્થિક વ્યવહારો, અ-દલિતો સાથેના તેમના વ્યવહારો અથવા તેમની સાથેના અદલિતોના ઉપાલંબ ભર્યા વહેવારો - એમાંથી ઊભી થતી સંકુલ માનસિક સ્થિતિઓ, શારીરિક દમન-જુલમ, અત્યાચારો, તેમાં ઉમેરાતાં સ્ત્રી જુલમ, અત્યાચારો, બળાત્કારોની વ્યથા-પીડા આ બધા જ વિષયો વણ-સ્પર્શર્યા હતા. વણ બોટેલા. આ વિષયો જ્યારે જે છે તેવા અનુભવવિશ્વમાંથી આવે છે ત્યારે એને સમજવા એ સમાજને આપણે સમજવો પડે. એ રીતે જેવા જતાં, સમગ્ર દલિત સાહિત્ય વાસ્તવની ઘરાતલ પર રચાયું છે, એ પણ માત્ર એકલું સામાજિક વાસ્તવ નહીં, માનવમૂલ્યોને સ્થાપિત કરનારું વાસ્તવ - અને એટલે દલિત સાહિત્ય દલિતચેતનાનું સાહિત્ય ગણાયું છે.

ત્રીજી મહિન્યની બાબત ‘ભાષા’ની છે. દલિત સાહિત્યમાં વિષયવસ્તુ નિરૂપણરીતિની જેમ ‘ભાષા’ પણ આગાવી અને પોતીકી છે. કહેવાય છે કે, બાર ગાઉએ બોલી બદલાય. પણ અહીં તો વાતાએ

વાતાંને, વાતકારોએ બોલી બદલાય છે, લહેકા બદલાય છે. વિષય એનો એ જ રહે છે - વેદનાને વાચ્યા આપવાનો. પણ એના માટે જે 'ભાષા' પ્રયોજય છે તે ઉત્તર ગુજરાતની, ચરોતરી, મિશ્ર ગુજરાતી, સૌરાષ્ટ્રી એવી તળ ગુજરાતી-ગામડાંની બોલી પ્રયોજય છે. આ વાતાંનોમાં 'ભાષાફેરે' જુદી લાગતી વાતાંનો વિષયવસ્તુની સામ્યતાના કારણે 'ભાવફેરે' થતો નથી. આક્રોશ, વિદ્રોહ-વ્યથાનો ભાવ દરેક વાતાંનું સમાન રીતે જોવા મળે છે - 'ભાષા'ના આ બદલાતા સ્વરૂપ વિશે દલપત ચૌહાણની એક નોંધ ઉતારીએ, "અહીં તો જાતિએ જાતિએ જુદી બોલી, ઉત્ત્યાર-શાંદોમાં ભેદ છે, લહેકા લઢણ જુદાં છે. એક જાતિ બીજી જાતિથી જુદી છે, તે ભાષા દ્વારા દર્શાવે છે... દલિતોમાં તમામ જાતાંનો લહેકાની એકતા વરતાય છે, છતાં દલિતો જે જાતિના લોકો સાથે કામ પાડે છે, સંપર્કમાં રહે છે તેની છાચા તેમની ભાષામાં આવે છે." (૫) એટલે કે દલિત વાતાંનો આવા પ્રદેશભેદ ભાષાભેદ જોવા મળે છે - પણ એમની પોતાની જે સામાજિક ભાષા છે તે જ ભાષામાં સર્જકોએ પોતાની વાતાંનો રૂચી છે. એટલે, બહુદા સામાન્ય વાચકને અમુક-તમુક શાંદો, શાંદપ્રયોગો, વાક્યપ્રયોગો કે કહેવતો ને ઇદ્દિપ્રયોગો સમજવામાં તકલીફ પડે અને એ રીતે જે-તે વાતાં વાચક સુધી ન પણ પહોંચે તેવું બને. આ સમસ્યાનો તોડ લગાભગ લગાભગ બધા દલિત વાતસંગ્રહોમાં અંતે અપાયેલી શાંદ-શાંદાર્થ સૂચિ દ્વારા મેળવવામાં પ્રયત્ન થયો છે.

દલિત-ચેતનાને સમજવા આટલી સ્પષ્ટતા કર્યા બાદ આપણા શોદનિબંધના મૂળ વિષય તરફ જઈએ ત્યારે આપણી સમક્ષ દલિત-ચેતનામાં જે વસ્તુ-વિચાર-ઘટનાને રજૂ કરાઈ છે તેમાંથી જે સમાજ-ચેતના પ્રગટી છે તે જોવી પડે. દલિત વાતાંનો વિષયવસ્તુમાં બહુદા પણતપણું, અંદશ્રદ્ધા, વહેમ, અસ્પૃશ્યતા અને તે સંલગ્ન વિદ્યવિદ્ય પ્રકારના જુલમો, શ્રી-અત્યાચારો અને અન્ય ઝાતિના પુરુષો દ્વારા શ્રી-શોખણ, આર્થિક સમસ્યાઓ ઇત્યાદિ વિષયને કેન્દ્રમાં રાખીને દલિત વાતકારોએ દલિત સમાજનું વાસ્તવદર્શન કરાવ્યું છે. આવા દલિત વાતકારો વિશે આપણે આગળના પ્રકરણમાં નામ-કૃતિ જોગ વિસ્તૃત ઐતિહાસિક નોંધ રજૂ કરી છે, પરંતુ વિષયના વ્યાપને જોતાં આ શોદનિબંધ પૂરતા નખણિબ એવા પ્રણ દલિત વાતકારો વિશે આ પ્રકરણમાં વિસ્તૃત નોંધ-તપાસ કરવાની છે. આ દલિત વાતકારોમાં મોહન પરમાર, જોસેફ મેકવાન અને દલપત ચૌહાણનો સમાવેશ થાય છે. આ પ્રણે વાતકારોની વાતાંનો પ્રગટી દલિત સામાજિક ચેતના અંગે કુમબક્ષ નોંધ કરીએ.

### પાદ-નોંધ :

૧. મોહન પરમાર, ગુજ. દલિત વાતાં, પે.૧૮૩
૨. એજન, પે.૧૮૪
૩. એજન, પે. ૧૮૫
૪. દલિત વાતાં નક્કર પરિણામ, ગુજરાતી દલિત ટૂંકી વાતાંનો, સંપા. લેખ
૫. એજન, પે-૪

# મોહન પરમારની દલિતચેતનાની વાતાઓમાં પ્રગાટ થતી

## સમાજચેતના

દલિત વાતદ્વિષે તેમ સાહિત્યિક ચળવળના મોભીરપે મોહન પરમારનું નામ પ્રથમ પંક્તિમાં ગણાય છે. મહેસાણા જિલ્લાના ભાસચિયાના મૂળ નિવારી મોહન પરમારનો જન્મ ૧૯૪૮ માર્ચની ૧૫મી તારીખે થયો હતો. સામાજિક આર્થિક સમસ્યાઓ છતાં તેઓ એમ.આ., પીએચ.ડી. સુધી અભ્યાસ કરી શક્યા તે તેમની એક આગવી લાક્ષણિકતા જ ગણાવી શકાય. ઉચ્ચ અભ્યાસપ્રાપ્ત મોહન પરમારને સરકારી નોકરી મળી હતી અને હવે તેઓ અમદાવાદમાં ચાંદખેડામાં નોકરીમાંથી નિવૃત્ત જીવન વિતાવે છે. એનો અર્થ એવો નથી કે તેઓએ સાહિત્યિક નિવૃત્તિ પણ લીધી. હજુ આજે પણ તેઓનું સાહિત્યિક પ્રદાન ચાલુ જ છે.

મોહન પરમારના સાહિત્યિક પ્રદાનના ભાગરપે ગુજરાતી સાહિત્યને દલિત - અદલિત - નારીવાઈ - આધુનિક એવાં ૨૦ જેટલાં પુસ્તકો પ્રાક્ત થયાં છે, જેમાં પાંચ વાતસંગ્રહો પ્રાક્ત થાય છે. નોંધવું રહ્યું કે, દલિત સંવેદન અવિનાભાવિ સંબંધે મોહન પરમારની વાતમાં આવે છે. એટલે કે, વાતકાર પોતે પણ દલિત હોવાથી પરંપરિત બનેલી ‘દલિત’ સંવેદના તેમના માટે પારકી નથી. આ સર્જકે સમાજની જુદી જુદી પરિસ્થિતિઓ વર્ચે જીવનના ચડાવ-ઉતાર જોયા છે, આથી એમની વાતાઓ દલિત વેદના-સંવેદના પ્રગાટ કરે છે ત્યારે એ કોઈ વાયવી વાતાવરણ નથી હોતું, વાસ્તવદર્શન હોય છે. વાસ્તવિક ઘટનાઓમાંથી બનેલી આ વાતાઓને આપણે શા માટે એક ચોકઠામાં બંધીએ? આ વાતાઓમાં તો નારી સંવેદન છે, શહેરી સમાજજીવન છે, દેશીવાદ છે - પરિસ્થિતિઓ છે. એક સમાજનાં વિવિધ પાસાંને પ્રત્યક્ષ કરનારા આ સર્જકે આપેલી દલિત સંવેદનની વાતાઓમાં જે મહત્વની વાતાઓ છે તેમાં દલિત પરિવેશ, દલિતોની મૂળભૂત સમસ્યાઓ, વાળી-વ્યવહાર, રહેણી-કરણી વગેરે, જે દલિત વાતાની ઓળખ છે તે, તેમની વાતાઓમાં છે. મોહન પરમાર માત્ર ને માત્ર દલિત વાતકાર જ નથી, તેઓ મન:સંચલનોના આલેખનના સર્જક છે. તેમની કૃતિઓમાંનાં પાત્રોનાં મન:સંચલનો કચારેક આધુનિકતાનો અંચળો ઓઢીને હરતાં-ફરતાં અને અભિવ્યક્ત થતાં કળાય છે. તેમણે પ્રતીક-કલ્પનનો પણ બહુ સહજતાથી સુંદર અને સફળ પ્રયોગ કર્યો છે. રચનારીતિની ટુટિએ કલાત્મક અને ભાષાકીય રીતે લાઘવયુક્ત રચનાઓ તેમની કલમે ગુજરાતી સાહિત્યને પ્રાક્ત થઈ છે. તેમનાં આવાં નોંધપાત્ર પ્રદાનોને પરિણામે તેમને ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીનો, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદનો રમણલાલ પાઠક પુરસ્કાર, સંતશ્રી કબીર દલિત સાહિત્ય એવોડ જેવા પ્રચલિત પારિતોષિકો પ્રાક્ત થયાં છે.

‘કોલાહલ’ (૧૯૮૦), નકલંક(૧૯૮૧), ‘કુંભી’ (૧૯૮૬), ‘પોઠ’ (૨૦૦૧) અને ‘અંચળો’ (૨૦૦૮)એમ કુલ પાંચ વાતસંગ્રહોમાં મોહન પરમાર કુલ ૬૦ જેટલી વાતાઓ ગુજરાતી સાહિત્યને અર્પણ કરે છે. આ પાંચ વાતસંગ્રહોમાં પ્રગટ થયેલી વાતાઓનું વાતાવરણ, વિષયવસ્તુ અને ભાવ-ભાવના, સંવેદન ઘેવિદ્યસભર છે; વધુ તો કલાત્મક છે. એ કારણે જ વિવેચકો મોહન પરમારને કોઈ એક જૂથ-વાદના સર્જક ગણવાને બદલે કલાત્મક વાતાઓના આલેખક તરીકે નવાજે છે. એમના વાતસંગ્રહોમાં દલિત સંવેદના પ્રગટાવતી વાતાઓમાં ‘નકલંક’, ‘હિરવણું’, ‘અંધુ’, ‘કોછ’, ‘કુંભી’માં ‘કુંભી’, ‘થળી’, ‘લૂગડાં’, ‘કળણા’; ‘પોઠ’માં ‘રઠ’, ‘અંચળો’માં ‘ધોડાર’, ‘ટોડલો’, ‘ઉચાટ’ અને ‘ભમણા’ જેટલી વાતાઓમાં દલિત પરિવેશ અને દલિત ચેતનાને પ્રગટાવતાં તરત્વો મળે છે. આ વાતાઓમાં દલિત પરિવેશ તો છે જ, સાથેસાથે નારીચેતના, દલિત નારીચેતનાનાં તરત્વો પણ પ્રગટાતાં આવે છે. જેમાંથી દલિતચેતના પ્રગટાવતી ૨૪ જેટલી વાતાઓ તેમણે આપી છે. તેમાંની કેટલીક વિશિષ્ટ વાતાઓ વિશે ટૂંકી નોંધ જોઈએ:

‘કુંભી’ સંગ્રહની ‘ધૂરી’ વાતમાં વિષયવસ્તુ તો માનવસ્વભાવ છે પણ એ નિમિત્તે દલિત સમાજમાં પ્રચલિત દારુ પીવાની બદી પર પણ વાતલિખકે પ્રહાર કર્યા છે. અહીં સ્ત્રીમુખે મુકાયેલો એક સંવાદ સામાજિક ચેતના ઉલાગાર કરનારો સાબિત થયો છે. પહેલાં એ સંવાદ જ જોઈએ જેમાં પોતાના પતિની દારુ પીવાની ટેવથી પ્રાસેલી ડોસી મહુડા વેચનાર અંગે કહે છે, “અ૱ના કરતાં તો કેશાજુએ નોમ લીધું હોત તો હારું થાત. મોવડાં ઉકેડામાં નાંશ્યાં દિનું પરમોણ તો રેત...” (કુંભી, પે. ૩૩)

વાતમાં કુસાડોસા કેશાજુ પાસેથી મહુડા ખરીદી લે છે અને ઘરમાં સંતાડી રાખ્યા હોય છે. એવામાં તેમની દીકરી રમલી સમાચાર લાવે છે કે કેશાજુને મહુડા વેચવાના ગુનાસર પોલીસે પકડ્યો છે ને મુદ્દામાલ શોધે છે. તે જો કુસાડોસાનું નામ કહી દે તો તેમનેય જેલમાં જવું પડે, તેવો પ્રાગડો છે. ગભરાટના માર્યા કુસાડોસા ખરીદેલો મહુડો ઉકરડે ફંકી દેવરાવે છે અને નિરાંતવા બેસે છે. ત્યાં પાછા સમાચાર આવે છે કે કેશાજુને પોલીસે છોડી મૂક્યો. ત્યારે ડોસા બોલી જાય છે, “મારા મૂંઘામય મોવડાં કોઈના મોંમાંય ના જ્યા! આ ડોસીનું કે'વું મીં કર્યું ઈમાં મું છેતરાઈ જ્યો!” (કુંભી, પે. ૩૨)

આ સંવાદમાં પણ સામાજિકતા ભારોભાર દેખાય છે. દંપતીમાં સ્ત્રીનું સ્થાન ભલે નીચું ગણાતું હોય પણ નીચલી ગણાતી ઝાતિમાંચ પુરુષ પર સ્ત્રીના બોલ-વચનનું આધિપત્ય હોય છે, પુરુષ સ્ત્રીનું કહ્યું કરતો હોય છે - તેવું દ્યંગિત લેખકે સહજતાથી સૂચવ્યું છે. દારુના દાનવમાં જ્પટાયેલી દલિત વસતિની સ્ત્રીઓ દારુદિયા પતિથી કેટલી હંદે આસી જતી હતી તેનો આ વાતમાં સીધો ઉલ્લેખ છે, પણ તેના દમનનો ઉલ્લેખ નથી, એ નોંધવું રહ્યું. જોકે, લેખકનો ઉદ્દેશ માનવના બદલાતા માનસના અંતર્ગાને તાગવાનો છે, એવું સ્પષ્ટ થયા વગાર રહેતું નથી.

‘કુંભી’ સંગ્રહની વાત્રી ‘વાણ અને વળ’ જુદા જ સંદર્ભે દલિત સામાજિક ચેતના ઉલાગાર કરે છે. આ વાતમાં સામાજિક સંબંધોનાં જાળાં ગુંથાયાં છે. દલિત સમાજનાં જ બે પાત્રો, પરસ્પર સંબંધીઓ એકમેકને પોતાના સામજિક પ્રસંગોમાં ન બોલાવે, એનાથી જન્મતો વિખવાદ અને અંતે જતાં

હૃદયપરિવર્તનથી થતો મનમેળાપ સામાજિક એકતાનું નિર્દર્શન કરાવે છે. વાતમાં વાલો મુખ્ય પાત્ર છે, જે આખો દિવસ વાણ વણવાનું કામ કર્યા કરે છે. એના જ ગામનો ચુનીલાલ તેનો પાડોશી છે. તે પોતાના ઘરે કોઈ પ્રસંગ હોય તો વાલાને બોલાવતોય નથી ને કશી જાણ પણ કરતો નથી. આની જાણ વાલાને થઈ જાય એટલે વાલો એનો બદલો વાળે, એ રીતે કે, પોતાની દીકરીના સગપણની જાણ તે ચુનીલાલને કરતો જ નથી, બોલાવતો નથી. આથી બિન્દુ થયેલો ચુનીલાલ જ્યારે વાલાને ઠપકો આપવા જાય છે ત્યારે સામે વાલો તેનો જ ઊધડો લઈ લે છે અને તેમ આત્મસંતોષ મેળવે છે.

આ વાતમાં દલિત-વેદના-વ્યથાની કોઈ કથા નથી કહેવાઈ. શક્ય છે - પાત્રનાં નામ, રહેણી-કરણી અને કેટલાક સંવાદો બદલીને કે સવર્ણ પાત્રો મૂકીને આ જ વાર્તા કહેવાઈ હોત તો તેમાંથી જે-તે જાતિનાં સામાજિક ચીત-ચિવાલો, રસમોની જાણકારી વાચકને મળી રહેત. મૂળ તો, આ વાતનાં બે પાત્રોના માનસને રજૂ કરવાનું વાતલિખકે તાગ્યું છે. તેમ છતાં, આ વાતમાંથી દલિતો પોતાના ઘરે સગાં-વહાલાં આવે ત્યારે કેમ વર્તે છે તેનો આલેખ મળે છે. તેમના ઘરે સારા પ્રસંગોની ઉજવણી કઇ રીતે થાય છે તેનું આલેખન છે. જુઓ સગાઈનો આ પ્રસંગ -

“ઝિપિયો ઉપાડવાનો વખત થયો હતો. નાતના ચિવાજ મુજબ અહીંથી ઝિપિયો ઉપાડવાનો હતો. ઝિપિયા પર કંકુ લગાવીને જયાં મેનીની તિંડીશ સાથે સગાઈ કરવાની જાહેરાત થવાની હતી.”  
(કુંભી, પે. ૭૦)

અહીં દલિત સમાજોમાં ઝિપિયો આપીને સગાઈ થતી તેવા સામાજિક ચિવાજને ઉલ્જાર કર્યો છે.

‘ચેતના’ શાણ સાથે હૃદયના ઊંડાણમાંથી જન્મેલો જગ્તિનો, સ્વ-જાગરણનો ભાવ રહેલો છે. એ ભાવ મુક્તિનો પ્રદાતા હોય છે. ‘વેઠિયા’ (કુંભી) આવી દલિત-ચેતનાની વાર્તા છે. આ વાર્તા જેટલી ચેતનાની ચિંગારી જગાડ છે એથી વધુ સામાજિક વાસ્તવને છતું કરે છે. સમાજચેતના પણ એથી જ જગત થાય છે. એ જગતિ પણીના તબક્કામાં પ્રવેશો ત્યારે વિદ્રોહનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે અને વિદ્રોહ મુક્તિનો આધાર હોય છે. ‘વેઠિયા’ વાતમાં પણ ‘વેઠ’ કરવીનો અભિધાર્થ રહેલો છે. મોહન પરમારે ‘વેઠિયા’ વાર્તા દ્વારા સમાજમાં પ્રચારિત બે વર્ગ વચ્ચેની અસમાન સામાજિક-આર્થિક-ધાર્મિક સ્થિતિનો ચિતાર રજૂ કર્યો છે. અહીં મેધવાળ સમાજની વેઠપ્રથાની વાત રજૂ થઈ છે. જેમાં ગરમીના દિવસોમાં ફરવા નીકળેલાં રાજા-રાણીઓ માટે પાલખીની વ્યવસ્થા કરવાની હોય છે; જેના માટે હિંમતસિંહને કામ સોંપાય છે. હિંમતસિંહ મેધવાળ વાસમાંથી વેઠિયા (પાલખી ઉપાડવાવાળા) લેવા જાય છે, પણ મેધવાળ સમાજના વેઠિયા હવે ‘વેઠ’ કરવાની ના પાડી સીદું સુણાવી દે છે, “જે થાય તે કરી લ્યો. અમે વેઠ ઉપાડવા આવવાના નથી.” (કુંભી, પે.૧૪૬)

મોહન પરમાર દલિત વાર્તાકાર છે એની ના નહીં, તેમની પાસેથી દલિત વાતાઓ મળે છે; તો નારીપ્રધાન વાતાઓ પણ મળે છે, ગ્રામીણ પર્ચિવેશ હોવા-નાતે તથા તળગુજરાતી બોલી હોવા-નાતે ગ્રામીણ ચેતનાની વાતાઓ લખનારા લેખકોમાં પણ સમાવી શકાશે. પરંતુ સૌથી વધુ નોંધપાત્ર બાબત એ છે કે મોહન પરમાર માનવમનના અતિલને તાગનારા, કલાત્મક વાતાકલાના કસબી છે. એમની

વાતરીમોનાં પાત્રોનાં મનઃસંચલનોને આલેખવા પ્રતીકાત્મક કે સંકેતાત્મક વર્ણનકલા એ મોહન પરમારનો વિશેષ છે. ‘નકલંક’ (૧૯૭૧)માં આવી ઘણી વાતરી છે પણ આપણા અભ્યાસવિષયને લગતી એક વાતરી ‘આંધુ’ મોહન પરમારની નોંધપાત્ર વાતરી છે. આ વાતરી જેટલી કલાત્મક છે એટલી જ દલિતયેતનાને ઉજાગર કરનારી છે. ગ્રામીણ સામાજિક માનવતાભરી છવિ ઊભી કરતી આ વાતરીમાં ભોળાનું પાત્ર કેન્દ્રમાં છે.

‘નકલંક’ સંગ્રહની ‘આંધુ’ દલિત પરિવેશને આલેખે છે. વાતરીમાં દલિત-અદલિત વર્ગ વચ્ચેના ભેદભાવ અને સંવાદ-વિસંવાદ વર્ણવાચો છે. માનવ મનોભાવ આ વાતરના કેન્દ્રમાં છે, જેમાં આંધી અને વાવાજોડા વચ્ચે ભયગ્રસ્ત થયેલા નાયકની મનઃસ્થિતિનું કલાત્મક આલેખન છે.

નાયકના મુખે કહેવાયેલી આ વાતરીમાં ‘હટાણું’ કરવા નીકળેલા ભોળીદાનું મનોગત પ્રત્યક્ષ થયું છે. સ્ટેશનથી પાછા ફરતી વખતે આંધી ઊઠે છે ને ભોળીદા પટેલ આ આંધીમાં ફ્સાય છે ને શના સેનમાની ઊંટગાડીને આશરે આંધીથી બરે છે, એટલી કથા છે. ‘આંધુ’માં પવનના તોફાનનું વર્ણન જુઓ, વાતરીકારે કેટલી માવજતથી આંધીના આ વાતાવરણને ભોળીદાની મનઃશારીરિક સ્થિતિ માટે પ્રતીકાત્મક બનાવી ઉપયોગમાં લીધું છે, તે સ્પષ્ટ થશે:

“પરથમી પર વાદળાની ઝાંચ પડતી’તી. મન થ્યું કાચ પરથમી ર્યમ મેલીમેલી દેખાય છા? ધૂળ હામું જોયું તો ધૂળેય મેલીદાટ. કાચ પછાં કાંક કઉતુક થ્યું છા! ઉં કાચં વધારે વચારું, તે પે’લાં હુહુવાટા મારતો વાચરો મારા બે પગ વચાળે થઈ નથે ભાગીજ્યો. ધોતિયું રામાપીરની ધજ પેઢે હિવામાં ફડફડ થવા માંડયું... મીં વગડામાં નજર નાંખી. વગડો ધૂળમાં રમતો’તો, ખેતરોમાં આભનો રા’ચ દેખાતો નો’તો. જાંણી આ પરથમી પર ઉં એકલો જ ના હોઉં! મનઅ તો બીક લાજુ. મીં દોટ દીધી. પણ હામી દશમાં દોડાયું જ નઈ. જાંણી મારી છાતી જ ચીરઈ જઈ. ભોળા ર્યમ આંમ રાંક થઈ જ્યો? કુદરત આગળ ચેવો હેંચકા લેવા માંડયો?” (મોહન પરમારની વાતસૂચિ, પૃ.૮૭)

શનો અને ભોળીદા - એક હલકી વરણમાંચ ઊતરતો અને બીજો સરવરી જાતિનો - આ વર્ગભેદ આ વાતરીમાં કેન્દ્રસ્થાને છે. શનો ભયભીત થયેલા ભોળીદા પટેલને પોતાની ઊંટગાડીમાં બેસાડી આંધી વચ્ચેથી સલામત લેતો આવે છે. તોપણ, સમાજના ઊંચા વરણના ભોળીદા પટેલની ઝિંગારી મનોદશા આ મનોગતમાં પ્રગાટ થઈ જાય છે, જુઓ:

“આ સેનમું ર્યમ આટલું બધું ફાટી જયું છા. ઊંટગાડીવાળું થ્યું ર્યમઅ તોર કરવા માંડયું. બેપાંચ વરછ મોર તો મારા સેતરમાં જ વાટવા આવતું’તું, ભૂલી જયું બધું.” (મોહન પરમારની વાતસૂચિ, પૃ.૮૦ )

શના સેનમા અને ભોળીદા વચ્ચે બનેલી એક જૂની ઘટના જેમાં ભોળીદાએ ઊંટના પાલા માટે લીમડો પાડતા શનાને ‘બરાબરનો રગારગાયો’તો’. લીમડો પાડવ્યો હતો તેથે ગાડીમાંથી નીચે નંખાઈ દીધો હતો. એ દિવસે શનો ભાગ્યો હતો એ વાત ચાદ કરતાં ભોળીદા પટેલને શંકા પડે છે: શનો એ જૂની વાત ચાદ કરીને બદલો લેવા માટે તો ખોટા રસ્તે નહીં લઈ જતો હોયને? આ વિચારે ભોળીદા

વધારે ફક્કડી ઊંડે છે. ભોળીદા આર્ટભથી ભયભીત છે. શનો આજે બદલો લેશો જ. ભોળીદાને જૂની વાતો યાદ આવે છે: “તે દાડે કો’કની આગળ લવેલો: ‘ભોળાના ચક્કડી ભમૈડી નો કરું તો મારું નામ શનો નઈ’ આજ મનઅ ચક્કડી ભમૈડી કરવાનો ઇનો લાગ છાન, આ અજાણ્યા નેળિયામાં ઇમનમ મનઅ લાઇનાન નથી નાંશ્યો હોં.” (એજન, પૃ.૬૧)

તો સામે, શનોય ભોળીદાને એ વાત યાદ કરાવે છે, “‘ભોળા ભૈ! પેલું યાદ છે તમને!’ ‘ચીયું ભૈ!’ ‘તમારા સેતરમાંથી ઊંટ હાટુ મીં લેમડો પાડવો’તો એ?’” (એજન, પૃ.૬૦) અને છતાં, શનાની માનવતા કહો કે બદલો વળી ગયાની ભાવના કહો, વાતરના અંતે જતાં તે કહે છે: “રસ્તામાં ઝાડ આડાં પડેલાં છે. ભોળીદાને આંદીનો તો ભય હતો જ, સાથે આ શનાનોય ભય પેઠો છે. પણ અંતે શનો ભોળીદાને કહે છે, ‘આંધુ મરી જ્યું છાન, હવ કશો ભો નથી, બેહી જાઓ લારીમાં.’” (એજન, પૃ.૬૫)

આમ, આ વાતમાં આંધુ પ્રતીકાત્મક જણાય છે. તે ભોળીદાના મિષે માનવમનમાં ચાલતા ચકરાવાને પણ ઇંગ્રિટ કરે છે. તેનો આ ભય પ્રથમ પુરુષ એકવચનના કથનકેન્દ્રથી સતત પ્રગાઠ થતો રહે છે.

શનો નીચલી જાતિનો, પણ ધારી ગરવાઈ બતાવે છે. જેણે એક સમયે ધાણું અપમાન કરેલું એવા ભોળીદાને આપત્તિ સમયે મદદમાં આવે છે. પાર્શ્વ-જબકારની ચુક્કિને આધારે દલિત-સવર્ણ વચ્ચેના સંબંધને - સંઘર્ષને સર્જકે સુપેરે ઉપસાવ્યા છે. ગ્રામ્ય સમાજમાં દલિતો વિશેના સવર્ણના મનમાં પ્રવર્તતા ખ્યાલો ભોળીદાના પાત્ર દ્વારા લેખકે અહીં ઉભાગર કર્યા છે. પણ એ બધાથી પર એવા પરમ માનવીય ગુણો સાથેના શના જેવા દલિતો પણ આ જગતમાં હોય છે તે વિસંવાદ આ વાતમાં છતો થાય છે.

સમાજમાં પ્રચલિત આભડછેટની પ્રથા વ્યક્તિ-વ્યક્તિનું અંતર કેટલું વધારે છે અને એક અધૂત વ્યક્તિએ બનાવેલી વસ્તુનો ઉપયોગ કરવામાં સવર્ણ સમાજ કેવો અભડાતો નથી તેની વિડંબના રજૂ કરતી ‘કોઈ’ (નકલંક) વાર્તા આભડછેટની આત્મગલાનિ પર આત્મબળના વિજયનું પ્રતીક બનતી વાર્તા છે. આ વાતમાં મણાના પાત્ર દ્વારા દલિત સમાજના હૃદ્દરનો મહિમા સ્થાપિત થયો છે. મણો કોશ બનાવવાનો કારીગર છે. તેના જેવો કોશ અન્ય કોઈ બનાવી શકતું નથી. તેથી પરગામના લોકો પણ નાત-જાતના ભેદ વગાર તેની પાસે કોશ બનાવવાવતા. આ મણાને તેના કામ બાબતે કોઈ કશું બોલે તે ચાલી જતું પણ તે એટલો સ્વાભિમાની હતો કે કોઈ તેની જાતિ વિશે કંઈ પણ બોલે તો... તે રોફ તેનાથી સહન થતો નહીં. એક ઉદાહરણ જોઈએ :

“‘જોઈતારામના કોઈ સંબંધીને કોસ બનાવવાનો હતો. જોઈતારામ એને મણા પાસે લઈને આવેલા. પેલાએ વાત વાતમાં કીદું, ‘મનઅ તો ખબેરેય નહિ કાઅ મણીઓ ચમાર આવા સરસ કોઈ બનાવતો હશીં!’

મણાએ કરડાકીથી ઊંચું જોયું હતું. પણી જોઈતારામ સામે જઈને એ બોલ્યો હતો, ‘આ તમનઅ શું હંગા થાય?’

‘અમારા વેવાઈ છે.’

‘તે તમારા વેવઈના કો કા લૂલી હખણી રાખા.’

‘પણ મૈં, હું શું બોલ્યો?’ પેલો ટીલો પડ્યો હતો.

‘એ તો તમારી જાતના પૂછો. આ તમના કદ રાખું છું કા જો કોહ બનાવવો હોય તો બનાવવા આલો, ના બનાવવો હોય તો રસ્તો માપો. આજ પછાન મના ચમાર કીધો છા તો કોહ કોહના ઠેકાણો ર્દ્ય જાહા છા.’’

અહીં મણાની આત્મસમ્માન માટેની ખુમારીનાં દર્શન થાય છે, તે સાથે, લડી લેવાનો જુસ્સો પણ પ્રગાટે છે. જાત વિશે એલફેલ નહીં સાંખી લેવાનું મણાનું કૌવત ઉપરોક્ત સંવાદમાં છતું થાય છે.

આ જ મણો અને તેની વહુ લખી તિભોવનદાસના ખેતરમાં વાઢના કામે ગયાં હોય છે ત્યારે લખીને તરસ લાગે છે ને મણો કૂવે પાણી ભરવા જાય છે. ત્યાં કૂવા પર ત્રિભોવનદાસનો સાથી મંગાજુ હતો. કૂવા પર જે કોશ હતો તે મણાનો બનાવેલો હતો. મણાએ કોશમાંથી ઠલવાતા પાણીની વચ્ચે જેવો મોર્ચિયો ધર્યો કે તરત જ મંગાજુએ બૂમ પાડી.

“‘મંગાજુ તાડુક્યો,

‘મારા હાલા ચમાર! તું તો કાંઈ રીતભાત શીખ્યો છા કા નહિ? થાળું અભડાયું મારું...’

પાણીથી ભરેલો મોર્ચિયો મંગાજુના માથામાં મારવાનું એને મન થયું. તે મંગાજુને કહે છે, ‘થાળામાંથી પાણી ભર્યું ઈમાં તમે હેના અભડાઈ જાવ છો ઠાકોર?’

‘સીધી રીતે બોલો મંગાજુ! આ કોહ હું બનાવતો’તો, તાણાએ તો લેવા માટા તમીં આંટાફેરા મારતા’તા. એ વખતે અમારા ઘરની ઓહરીમાં બેહતા અભડાતા નો’તા... બદ્યું તમીં ભૂલી જ્યા? આ કોહ બનાવવા માટા તો મીં લોહી રેક્યું છા લોહી.’’

આ પ્રજ્ઞા આખાય દલિત સમાજનો છે. સ્વાર્થ-પરાયણ લોકો કામ પડે દલિતોનો ઉપયોગ કરી લે છે ને બદલામાં એની માણસમાંચ ગણતરી નથી કરતા. અમાનવીય વ્યવહાર દલિત સમાજ સાથે આ કે બીજા પ્રસંગોમાં થતો રહે છે અને દલિત સમાજ પોતાનું આત્મસમ્માન જાળવવા મથ્યા કરે છે, તે વાત આ ‘કોહ’ વાર્તા મારફતે જાણવા મળે છે. પરંપરાગત ઇદ્વાદી સવર્ણ સમાજના ચિત્તમાં પડેલા ભારોભાર અંદકારને ઉલેચવાના પ્રયત્નો વરસોથી ચાલે છે પણ કોઈ ફરક પડતો નથી. ‘કોહ’ વાર્તા આમ માનવમનના અસ્પૃષ્યતાના અંદકારને ઉલેચવાના પ્રતીકર્ષે આવે છે.

‘નકલંક’ (નકલંક) વાર્તા દલિત પર્ચિવેશ ધરાવતી કલાત્મક વાર્તા છે. આ વાર્તમાં દલિત સમસ્યાઓ ધેરી થઈને ધૂંટાતી નથી પણ માનવમનના અતલમાં રહેલી ભાવનાઓ અને ગામડાંમાં ચાલતી સ્ત્રીશોખણાની સમસ્યા અંગો અંગુલીનિર્દેશ છે. ‘નકલંક’નો વાર્તાનાયક કાંતિ શાહેરની મિલ બંધ થતાં પર્ચિવાર સાથે ગામમાં આવી રહે છે અને વરસોથી છોડી દીધેલું વણાટકામ શરૂ કરે છે. તેમાં, મંગળદાસ મુખી કાંતિને પોતાને મળેલું રોડનું કામ સંભાળવા આપે છે. આ નિભિતે મુખીના ધરે આવન-જાવન વધે છે અને મુખીની પણી દીવા જે વાર્તાનાયક કાંતિ સાથે ભણતી હતી તે બંને વચ્ચે

પ્રણાયના અંકુર ફૂટે છે. લોકે કાંતિ આ અનેતિક સંબંધ દરશકો નથી. એકવાર કાંતિ દીવાને વહેલી પરોદે મળવાનું વચન આપી બેસે છે. પરંતુ તેનું મન માનતું નથી. રાત્રે તે ભજનમાં બેસી રહે છે અને દીવાને મળવાનું માંડી વાગે છે. સવારે તે વણવાના કામમાં લાગી જાય છે. ત્યારે, દલાની વહુ સવાર સવારમાં જ કાંતિના ઘરે દોડતી આવે છે અને કહે છે : “અલી રાધા તીં હાંભળ્યું?”

‘શું?’

‘ભરભાંખાલે સેંદ્યાલેએ મુખીની વહુની લાજ લીધી.’’

અહીં લાજ લૂંટનાર વ્યક્તિ અને જેની લાજ લૂંટાઈ છે તે વ્યક્તિ, બંને, સવર્ણ સમાજમાંથી છે. ‘નકલંક’માં વણાટકામની ઝીણી ઝીણી વિગત આપવાનું લેખક ચૂક્તા નથી. એ રીતે દલિત સમાજના સામાજિક-આર્થિક જીવનનો ચિતાર મળે છે. સાથે દલિત સામાજિક ચેતના જગાવતું આ વાક્ય સાંપદે છે કેમાં વણાટકામથી કંટાળેલા કાંતિને દલો કહે છે : “ગાંડા! પારકા પર આધાર રાશીના બેઢી રૈવું ઈના કરતાં આ કંઈ ખોટું છાં. (નકલંક, પે. ૪)

નકલંક થોડી લાંબી ટૂંકી વાર્તા છે. એમાં કેટલાક પારિભાષિક શાઢો, ગ્રામ્ય, દલિત લોકોમાં બોલાતી મહેસાણી બોલી સાંભળવા મળે છે. તે અને, દલિત-વણકરવાસ, સાળને લગતી પરિભાષાના શાઢો, ખેડને લગતા શાઢોથી વાતમાં રચાતા વાતાવરણથી એક આબોહવા બંધાય છે. દલિત સંવેદનાની સાથે કલામચ રીતે અભિવ્યક્તિ એ મોહન પરમારની વિશેષતા છે.

દલિત સામાજિક વિષમતાની સાથે જ આર્થિક સંકડામણ પણ દલિતો માટે અત્યંત પીડાદાયક છે. દલિતોદ્ધાર નહીં જ થવા દેવાની માનસિકતાએ જ્યારે સમાજમાં જડ ધાલી હોય ત્યારે આ બધાં કારણોસર જ તેમના પર અત્યારાર-જુલમ-બળાકાર ઇત્યાદિ થતા રહે છે. ‘અંચળો’ સંગ્રહમાંની વાર્તા ‘ટોડલો’ અત્યંત દારુણ-ગરીબ પરિવારની કારુણ્યકથા રજૂ કરે છે. સામાજિક નિસબત રજૂ કરવામાં મોહન પરમારે કલાનો કસબ બતાવ્યો છે. આ વાતનો નાયક ગોવો અને તેની પત્ની પુરી અતિ-ગરીબીમાં જીવન ગુજારે છે. ઘરમાં હાંડલાં કુસ્તી કરે છે; અથર્ત ખાવા મૂઢી ધાન પણ નથી. એવામાં કોઈ મહેમાન આવી રાડે તો, આબરના કાંકરા. આવી દારુણ જીવનીમાં ગોવાના ઘરે તેનો બનેવી અને બે સાળા મહેમાન બનીને આવે છે. ઘરમાં જ્યારે અનાજનો દાણોય નથી, ત્યારે પણ, મહેમાનને ભૂખ્યા થોડા જવા દેવાય? એવી મે’માનગતિ ભાવનાવાળો આ પરિવાર જમાડવા વિચારે છે. અને પુરી ગામના દીપચંદ વાણિયાની દુકાને સીધુ-સામાન લેવા જાય છે. દીપચંદ વાણિયો ઉદાર આપતો નથી - પછી, પુરીની આબરના બદલામાં અનાજ મળે છે. પુરી આ પ્રસંગ તો વેઠી લે છે, પરંતુ પોતાનો પુત્ર શાળામાં પ્રથમ નંબર લાખ્યો તેની ખુશીમાં દીપચંદ વાણિયા પાસે ચોકલેટ લેવા જવાનું ગોવો કહે ત્યારે પુરી વીફરે છે. તે પોતાનું વાર્ચવારનું શોખણા નથી દરશકી.

સવર્ણ સમાજ દ્વારા એકના એક અને અનેક કારણોસર થતા સામાજિક-આર્થિક-શારીરિક શોખણાની સામે લાચાર દલિતોની વ્યથાને મોહન પરમારે વાતન્ને આ શાઢોમાં રજૂ કરી છે :

“મહેશ અને ગોવાના ઓશિયાળા ચહેરાએ એને ટીલી ટફ કરી મૂકી.” (અંચળો, પે.૧૮૪)

પરિસ્થિતિની જાગ થતાં ગોવાની હાલત પણ લેખકે ગજબ આદેખી છે : “પુરીની હાલત જોઈને કે પછી કોઈ કારણસર ગોવો એવું વેદનાભર્યું રડચો કે એને વશમાં રાખવાનું હવે પુરી માટે અસહ્ય થઈ પડયું.” (અંચળો, પે.૧૮૫)

દલિતશોષણની સાથે સ્ત્રી-શોષણની વાત રજૂ કરતી ‘ઉચાટ’ (અંચળો) સામાજિક શોષણ અને તેના વિરોધમાં જન્મતી દલિત ચેતનાની રજૂઆત કરતી વાર્તા છે. ‘ઉચાટ’ વાર્તા વિશે નરેશ મોગરા કહે છે : ‘ઉચાટ’ વાર્તા સામાજિક શોષણની સાથે આર્થિક શોષણની કથા છે. નારીને કેન્દ્રમાં રાખીને લખાયેલી ‘ઉચાટ’ વાર્તા નારીચેતના તો જગાવે જ છે, સાથે સાથે દલિત ચેતના પણ જગાવે છે... નારીનાં પાત્રથી જ લેખકે વાર્તમાં દલિત સમાજનો મહિમા કર્યો છે.” (વાતકાર મોહન પરમાર, પે.૪૮)

આ વાર્તા મૌંદી અને કનકલતાની, એક દલિત અને સવર્ણ સ્ત્રી વર્ણેના ઘરના પ્રસંગોની કથા છે. મૌંદી કનકલતાના ઘરે કામ કરવા જતી હોય છે. મૌંદી સાંજની વેળા વાળું લેવા માટે કનકલતાના ઘરે જાય ત્યારે કનકલતાના આ શાબ્દો જુઓ - “જરા ડોલચું નીચું રાખતી હોય તો.” (અંચળો, પે. ૧૦૩) આભડછેટની પ્રથા સવર્ણ સમાજના વ્યક્તિઓમાં એટલી ઊંડી ઊતરી ગઈ છે કે તેઓ દલિતોના વાસણથી પણ સૂગ રાખે છે. આ સામાજિક વિસંવાદ કથામાં આગળ પણ જોવા મળે છે. કનકલતાના ઘરનું સંડાસ સાફ કરવાનું હોય, તે કામ કરવાની સૂગ તો મૌંદીનેય છે, તેથી તે સંડાસ સાફ કરવાની ના પાડી દે છે, “પણ બેન, મને આ કામ ફાવતું નથી.” (અંચળો, પે. ૧૦૭) એવું કારણ પણ ઘરે છે. તેના આવા જવાબથી, કામવાળી બાઈના નહીં, દલિત સ્ત્રીના આવા જવાબથી કનકલતાનો પતિ ઊકળી ઊંડે છે : “જોયું ને ! આવા માણસોને બહુ મોઢે ચડાવવાં સારાં નહીં!” (અંચળો, પે. ૧૦૭)

‘આવા માણસોને’ દ્વારા સૂચવાયેલી જાતવિષયક હીનતાની અવહેલનાથી મૌંદીનો પુણ્યમકોપ જગી ઊંડે છે, તે કહે છે:

““અમે કેવા માણસ છીએ સાએબ !”

‘જેવી છે તેવી તો દેખાય છે.’

‘તો વળી તમે કયાં સારા છો?’”

મૌંદી દલિત સ્ત્રી છે, પણ, છે તો માણસ જ. એ માણસ હોવાની ભાવના મૌંદીમાં જગ્રત છે. સામાજિક ચેતના. એટલે જ, તે આવો વિદ્રોહી લાગતો પણ સહજ જવાબ આપી શકે છે.

પછીના સંવાદોમાં દલિત-હલકી વરણ વગેરેના ઉલ્લેખો સાથે દલિતોના કામની સામાજિક યોગ્યતા અને ઉપકારક ઉપયોગિતા વિશેનો આ સંવાદ વધુ અગત્યનો, મજેદાર અને દલિત સામાજિક ચેતના જગાવનારો છે :

“કનકલતા મૌંદીને કહે છે : ‘તુંચ ખરી છે ! આ તો તમારું કામ તમે ન કરો તો કોણ કરે?’” (અંચળો, પે. ૧૦૭)

આ વાતની મૌંદી સ્વાભિમાની છે, ચારિઅવાન છે. તે જાતિવિષયક અપમાન સહન કરી શકે તેમ નથી. વાતમાંથી પ્રગટતા મૌંદીના કેટલાક ભાવોની નોંધ કરીએ, જે દલિત સામાજિક ચેતનાનાં નોંધપાત્ર ઉદ્ઘરણો છે :

“તમારાં બધાં વેળ હાંભળીશ. પણ આવું મહેણું મારશો તો નંઈ હાંભળી લઉં.” (પે.૧૧૭)

“મારે તો એના ઘરનું વાળુએ લેવું નથી કે એના મહિનાના દસ રૂપિયાય લેવા નથી.” (પે.૧૧૮)

“કેમ એ મોટી જાતલી બંધ થઈ જઈ સે તે મારે એને બોલાવવી? મોટું વરણ હોય તો તેના ઘરનું...” (અંચળો, પે.૧૨૩)

“નફરત કરશો તો નંઈ આવું. અમેય માણસ છીએ હોં.” (અંચળો, પે.૧૨૪)

આ ‘અમેય માણસ છીએ.’ વાળી દલિત સમાજ-ચેતના વૈશ્વિક સામાજિક ચેતના સુધી વાચકને લઈ જાય છે.

હજારો વર્ષોથી દલિત સમાજ જે વેદના, અત્યાચાર સહન કરતો આવ્યો છે, તેનો ભોગ લેવાતો આવ્યો છે, તેનું પ્રતીક આપણને ‘પોઠ’ સંગ્રહની ‘રટ’ વાતમાં મળે છે. મેઘવાળ સમાજનો જેઠો ખમીરવંતુ પાત્ર છે. તે સાહસિક છે, શૂરવીર છે, નીડર છે અને ખોટું સહન નહીં કરવાની વૃત્તિવાળો છે. આટલા ગુણો પછી એને ગુલામી કેમની ગમે? તેથી તો તે ચિત્તા સાથેના ચુદ્ધમાં મરણને સ્વીકારે છે પણ કિંદગી માટે - ગુલામ કિંદગી માટે - કોઈ પાસે આજુજીભરી ભીખ માગતો નથી.

‘રટ’ વાતમાં અહુમની રટ છે. રણવીરના મુખે કહેવાયેલી આ કથા ઘોડાદોડ પર આધારિત છે. આ ઘોડાદોડ એ પ્રતિષ્ઠાનો પ્રજ્ઞન છે. જશુભા દરબાર દર વખતે ઘોડાદોડ સ્પદભાં પ્રથમ જુતે. આ વખતે ઘોડાદોડમાં જેઠો વિજેતા બને તેનો તેમને બદલો લેવો છે. જેઠાને તેઓ બોલાવીને ઠપકો આપે છે, “તને બહુ ચરબી ચડી છે નહીં!”

ત્યારે જેઠાના જવાબમાં સામાજિક વર્ગભેદ, સ્તરની ઝાંખી થાય છે : “બાપુ, અમે તો તમારા વસવાચા, અમને વળી ચરબી કેમની ચડે.” જેઠો પ્રથમ આવે એટલે જશુભા ગામચોરા વચ્ચે જેઠાને માર મારે છે. એનો બદલો જેઠોયે લે છે, પણ જ્યારે જશુભા જેઠાને મારવા બંદૂક લઈને પાછળ પડે છે ત્યારે ચિત્તાના હુમલામાં જેઠા અને ચિત્તા વચ્ચે જેઠો મરાય છે. ત્યારે જશુભાને એનું દુઃખ થાય છે, આવા શૂરવીરને પોતે ના માયનું.

આ વાતમાં જે સામાજિક ચેતના ઉલાગાર થઈ છે તે એ કે શૂરવીરતા એ કોઈની જાગીર નથી. હિંમત, લડાયક જુસ્સો પણ નહીં. દલિત હોવું અને સક્ષમ હોવું એ જાણે ગુનો હોય તેમ એક સમય સુધી આપણા ગ્રામસમાજમાં મનાતું હતું. દલિતોએ સ્પદભાં ભાગ જ ન લેવો, ને લેવો તો હાર્ચી જવું તેવો વણ-લખ્યો સામાજિક સંદર્ભ આ વાતમાં કેન્દ્રસ્થાને છે, જેની આસપાસ વણાયેલી ગ્રામસમાજની વરવી વાસ્તવિકતાનાં લેખકે દર્શન કરાવ્યાં છે. દલિતો માત્ર ગુલામી કરવા, સાફસફાઈ કરવા કે હીન ગાણાતાં કામો કરવા માટે જ નથી જન્મ્યા, બલ્કે, તક મળ્યે એ બીજા લોકો (સવર્ગો) કરે છે તેવાં કામો પણ કરી જ શકે છે, તેવી ચેતના આ વાર્તા ફ્રલિત કરે છે.

‘ઘોડાર’ વાતમાં દલિતો પર થતા અત્યાચારોની પ્રતિક્રિયા કેન્દ્રમાં છે. વાતમાં દલિત પરિવેશનું આરંભમાં ઝૂંપડાવાસીઓના કરેલા વર્ણનમાં સુંદર આલેખન લેખકે કર્યું છે:

“મેદાનની હુદ પૂરી થયા પછી ઝૂંપડાંની હારમાળા શરૂ થતી. ગરીબોનાં ઝૂંપડાં. નાનાં-મોટાં કામ કરીને કમાઈ ખાનારાં, કલાકાર જીવ હતા એ. ગણેશોત્સવ વખતે ગણપતિની મૂર્તિઓ ખરીદવા માટે અહીં પડાપડી થતી. ભરતગુંથણ, વાંસના ટોપલા, ખાટલા, નનામીઓ, જરીકામ, માટીનાં વાસણો વગેરે કામગીરીમાં પાવરધા. જે કંઈ કરે તે દિલ દર્દને કરનારા. કોઈ હાયે નહીં કે નાયે નહીં, પોતાનામાં રમમાણ. વાર-તહેવારે ભારે આનંદ-ઉલ્લાસમાં રહેનારા. બિચારાંની કશી કનંગત નહીં.”  
(અંચળો, પૃ.૧૫૬-૧૫૭)

વાતનાચક રણમલને ઝૂંપડાં બાંધી રહેનારા લોકો પ્રત્યે સહાનુભૂતિ છે. દરબારના ઘોડાઓને સાચવવાનું કામ કરતા રણમલને દલિતો પર થતા અત્યાચારો અકળાવે છે. નદીકિનારે બાંધેલાં ઝૂંપડાં હટાવી ત્યાં વિશ્વામગૃહો બાંધવાની યોજનાથી બેઘર થઈ જનારા લોકો પ્રત્યે રણમલને લાગણી થાય છે. પણ એનું નેતૃત્વ લેવાની એની તૈયારી નથી. બીજા કર્મચારીની જેમ રણમલ દરબારની વાતમાં હાજિયો પુરાવતો નથી પણ તેનો પ્રત્યક્ષ વિરોધ પણ કરી શકતો નથી. ઝૂંપડાવાસીઓને ભગાડવા દરબારનો આદેશ થાય છે, નિર્દોષ ઝૂંપડાવાસીઓને મારી મારીને ભગાડતા દરબારના માણસો, સળગતાં ઝૂંપડાં, તેની પત્ની પર દરબારની ખરાબ નજર, ને હાજિયો પૂરનારા અમરસિંહને મળેલું પ્રમોશન રણમલના ચૌદ્ર સ્વરૂપનું કારણ બને છે. એટલે, તે ઘોડારના ઘોડાઓને ધરુવાડિયામાં છોડી મૂકે છે; એટલું જ નહીં, ડાંગ લઈને સશક્ત ઘોડાઓ જે મડદાલ ઘોડાઓ પર પડતા હતા તેને ફરી વળે છે. દરબારને પ્રત્યક્ષ કશું નહીં કરી કે કહી શકનારો આ રણમલ આ અત્યાચારને સહી શકતો નથી તેની પ્રતિક્રિયા ઘોડારના ઘોડાઓ-સશક્ત ઘોડાઓ પરના મહારમાં પ્રગાટ થઈ છે. આ એક રીતે શોખિત સમાજવ્યવસ્થા સામેની જગૃત થતી ચેતનાની આ કથા બનતી જણાય છે.

મોહન પરમાર જે વાતાઓ લખે છે તેમાં વિષયવૈવિદ્ય છે. દરેક વાતમાં અન્યથી જુદા વિષયને લઈને આગળ વધે છે. તેઓ દલિત અત્યાચારના કથાનકને તાગે છે ખરા પણ એ કથાનકો દલિતચેતનાયે ઉલાગાર કરે છે, સમાજચેતનાય ઉલાગાર કરે છે, તો, નારીચેતનાના વૈશ્વિક ફુલકને પણ આલેખે છે. અહીં જે વાતાઓની વાત આપણે કરી છે તેમાંચ, અમાનુષી અત્યાચાર ‘ઘોડાર’ વાતમાં જોવા મળે છે, દલિત-સવર્ણ પ્રેમસંબંધ ‘નકલંક’ વાતમાં મળે છે. ‘અંધુ’માં દલિતના ઉદાત્ત મનનું આલેખન થયું છે. ‘કોહ’માં સવર્ણાની સામે ખુદારી અને આત્મસમાનની ભાવના ઉલાગાર કરી છે. આમ, આ વાતાઓમાં આપણાને દલિત ચેતનાની સાથે અન્યાય, અત્યાચારને મૂગા મોટે સહેનારા અને એનો પ્રતિકાર કરનારાંચ પાત્રો જોવા મળે છે. મોટા ભાગે સમાજમાં રૂઢ થયેલાં માન્યતાઓ અને પરંપરાને કારણે આવાં પાત્રો પરિસ્થિતિનો શિકાર બનતાં જોવા મળે છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ મોહન પરમાર ગ્રામીણ પ્રદેશની તળપદ બોલીનો પ્રયોગ કરે છે. રઢિપ્રયોગ, કહેવતો અને બોલાતી ભાષા વર્ગેરેનો આ વાતાઓમાં સુપેરે વિનિયોગ થયો છે, જેનાથી વાતાઓમાં કલાત્મકતાનું પાસું સબળ બન્યું છે.

દલિત સંવેદના એ આ સમયની સક્ષમ સંવેદના છે. મોહન પરમાર આ સંવેદનને કલાત્મક રીતે આલેખે છે. એટલે આ વાતાઓ ખાલી દલિતોની જ વાતાઓ નથી રહેતી. સાહિત્યની બહુમૂલ્ય જ્ઞાન બનતી જતી આ વાતાઓ આપણાને સમાજની સંવેદનશીલતા વિશે વિચારતા કરી મૂકે તેવી છે. સવર્ણ સમાજના સીધા આધિપત્ય નીચે રહેતા ને પોતાની વાત સીધી પ્રગટ નહીં કરી શકતા આ ‘વિ-નાયકો’ છે.

મોહન પરમારના પાંચ સંગ્રહોમાંથી પસાર થતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે, મોહન પરમાર કેવળ દલિત વાતાંકાર નથી. એમણે માત્ર ને માત્ર દલિત વાતાઓનો આગવો સંગ્રહ નથી આચ્યો. જે દલિત વાતાઓ આપી છે તે પણ છૂટક છૂટક. વળી તેમની દલિત વાતાઓમાં પણ દલિતચેતનાની સાથે જ નારી વેદના-ચેતનાની પણ રજૂઆત જોવા મળી છે. આથીયે વધુ તો, મોહન પરમારની વાતાઓમાં, એ પછી દલિતચેતનાની વાતાઓ કેમ ન હોય - કલાત્મક વાતાંકલા ઊડીને આંખે વળગે છે.

# દલપત ચૌહાણની દલિતચેતનાની વાર્તાઓમાં પ્રગાટ

## થતી સમાજચેતના

ગુજરાતી દલિત સાહિત્યમાં સક્ષમ પ્રદાન કરનારા વાતલિખકોમાંનું વધુ એક નામ તે દલપત ચૌહાણનું છે. “મેં મારાં પાત્રોને/કથાનાયકોને સાવ અડોઅડ રહીને જોયાં છે. એટલે જ તો મારી કલમમાં આવીને વસ્યાં છે.” (૧) કહીને પોતાની વાર્તાઓ, વાર્તાઓનાં પાત્રો, પ્રસંગો, પરિસ્થિતિ અને વાતાવરણ - સમગ્ર સર્જિત સાહિત્ય વાસ્તવની ધરાતલ પર રચાયું છે, એમ સિદ્ધ કરનાર દલપત ચૌહાણનો જન્મ ૧૦મી એપ્રિલ, ૧૯૪૦માં મહેસાણા જિલ્લાના ખેરાલુ તાલુકાના નાનકડા ગામ મંડાલીમાં થયો હતો. બી.એ. સુધીનું શિક્ષણ મેળવીને તેઓ સરકારી નોકરીમાં જોડાયા હતા. દલિતો પ્રત્યેની સમાજની કરડી નજરોનો વારંવાર અનુભવ મેળવેલા દલપત ચૌહાણ નવલકથાકાર, કવિ, નાટ્યકાર, વિવેચક અને વાર્તકાર એવી બહુવિદ્ય સર્જક-પ્રતિભા ધરાવે છે. તેમની વિવિધ સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓને પરિણામે, તેમને ગુજરાત દલિત સાહિત્ય અકાદમીનો સંતોકબા સુવર્ણર્યાંદ્રક, ગુજરાત સરકારનો કવિ નરસિંહ મહેતા દલિત સાહિત્ય એવોર્ડ, ગુજરાત સરકારનો દાસી જીવણ એવોર્ડ, ગુજરાત સાહિત્ય પરિષદનું બટુભાઈ ઉમરવાડિયા પારિતોષિક, ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીનું નવલકથા માટેનું પારિતોષિક એમ વિવિધ સંભાનો પ્રાક્ત થયાં છે. સરકારી નોકરીમાંથી નિવૃત્ત જીવન ગાળનારા આ સર્જક સાહિત્ય ક્ષેત્રે સતત પ્રવૃત્ત છે. તેમના તરફથી આપણે ‘મૂંગારો’ (૨૦૦૨) વાતસંગ્રહ પ્રાક્ત થાય છે. આ સંગ્રહની ૧૮ જેટલી વાર્તાઓમાંથી મોટા ભાગની વાર્તા દલિત સંવેદના પ્રગાટ કરતી વાર્તાઓ છે.

દલપત ચૌહણે કેફિયતમાં જે કહ્યું છે તે વધુ સ્પષ્ટતા સાથે તેમના જ શાબ્દોમાં જોઈએ તો એમની વાર્તાઓ, એમનાં પાત્રો વિશે - એમની વાર્તાઓમાંના સામાજિક વાસ્તવ વિશે - સત્યતાનાં પ્રમાણ મળી રહેશે. “‘ગંગામા’ વાતનિં નાયક ગંગામા મારા ગામના નજીકના ગામનાં છે, હવે નથી. આ કથા મેં એમના મોટેમોટ સાંભળેલી. ‘દરબાર’ વાતના માસ્તર મફતલાલ... રખિયાલ ચાર રસ્તે મળી ગયા ચાની કીતલીએ. હવે નિવૃત્ત શિક્ષક છે. ‘ઠંડું લોહી’ના નાયક મારા ગામના જ છે. મારા ધર અને ડોક્ટરના ધર વચ્ચે ફક્ત એક નવેળી છે. આ કથામાં થયેલો અક્ષમાત માનવસર્જિત હતો.” (૨)

આમ, પોતાના જીવન, પોતાની આસપાસનાં જીવન ને સ્વાનુભવ, જીવનાનુભવના આધારે લેખકે દલિત સમસ્યાઓ, અપમાનો, તિરસ્કારો, રૂંધામણો, અકળામણો, ગરીબી, અ-દલિતોના આંખે દેખ્યા જુલમો અને એમાંથી જન્મતી વિડંબના અને કરુણાતાઓ - એ સર્વનું મુક્ત કલમે આલેખન કર્યું છે. એ માટે કલાનાં ધોરણોનું પાલન થયું તો ઠીક છે - એની બહુ પરવા લેખકને નથી,

ઇતાં દલપતની બદી જ વાતાઓ પરંપરિત વાતર્કલાના ચોકછામાં બંધ બેસતી વાતાઓ છે. પાત્રાલેખન, વાતાવરણ અને પરિસ્થિતિના આલેખનમાં દાખવેલા કસબના કારણે વાતાન્તે જરૂરી ‘ચોટ’ દલપત ચૌહાણ ઉપસાવી શક્યા છે, એ વાતર્કારનો વિશેષ.

‘બદલો’ વાતામાં માનવમાત્રની ભૂખ એકસમાન હોય છે. ત્યાં વેરા-આંતરા નથી હોતા. જુવ બચાવવા માણસ ગમે તે ખાવા તૈયાર થઈ જાય છે એ ઐસર્જિક વૃત્તિની વાત લેખકે દલિત પરિવેશમાં મૂકી છે. આવા જ એક સમયે, દુકાળના સમયે, ગોકળે માધુસંગની આજુજ્જ “લ્યા, ગોકા ભૈ! વજો, ઇની મા ને મું. તેણ દનથી નકોઈડા થ્યા સાચ.”થી કરુણાથી ભીંભાયેલા (ભોળવાયેલા) ગોકળ કોંકણીઓથી તેમનો જુવ બચાવ્યો હતો. એ જ માધુસંગનો દીકરો વજેસંગ બીમાર ગોકળ ખાટલામાંથી ઊભા થયા વગર ‘રામ રામ’ કહે - ખાટલામાંથી ઊભો ન થાય - એના બદલામાં ટોરમાર મારે. એ રીતે જુવ બચાવ્યાનો બદલો વાળે. અહીં લેખકે, સવર્ણોના દલિત પરના માણસાઈને નેવે મૂકીને થતા અત્યાચારને આલેખ્યો છે.

‘દરબાર’ વાતા બદલાયેલી સામાજિક પરિવર્તનની કથા તરીકે આલેખાઈ છે. સરેરાશ વ્યક્તિજીવનમાં મળતાવડા સ્વભાવથી અને અન્યને - સામા પાત્રને ગમતું કરવાથી મળતા સંબાનની કથની ઢારા લેખકે સામાજિક સમરસતાની જ્યોતિની ઝલક બતાવી છે. દરબારનો વાતાનાયક શિક્ષક તરીકે બદલી પામીને જે ગામમાં ગયો છે ત્યાં, મોતીપુરામાં, ગોબરજુ નામે ઠાકોર/દરબાર છે, જે માથાભારે છે, ગામમાં તેના નામની હાક વાગે છે. વાતાનાયક તો દલિત સમાજનો છે. એને એના સાથીમિત્રોએ ગોબરજુથી ચેતતા રહેવા સલાહ આપેલી પણ વાતાનાયક માસ્તરજુ ગોબરજુને માત્ર ‘દરબાર’ના સંબોધનથી જ જુતી લે છે. એટલે સુધી કે, ગોબરજુ માસ્તરને પોતાના ખેતરમાં દારની મહેફ્લિ પણ મળાવે. જ્યારે માસ્તરની બદલી થાય ત્યારે, ગોબરજુ ગળગળા થઈ જાય એટલી હેઠે લાગણીભર્યા સંબંધો બંધાય છે.

વાતામાં સમાજમાં પ્રચલિત આભડછેટની ઘણી વાતો છે - પણ ફેર એટલો કે, આ આભડછેટ ભણેલા-અભણ માટે જુદી જુદી વસ્તુ છે - એ આ વાતામાંના એક પ્રસંગથી સમજાય છે. ગામમાં આવતું છાપું પહેલાં મુખીના ઘરે જાય, ત્યાંથી માસ્તર જાતે એ છાપું લેતા આવે. આ છાપું લેવાની ઘટના, ‘છાપું ઊંચા હાથે અપાતું’-માં છે. ગોબરજુના કહેવામાત્રથી જ એમાં ફેરફાર થઈ જાય ને મુખી અછૂત એવા માસ્તરને હાથોહાથ છાપું આપે. આ સંવાદ જુઓ:

““એ તો હું છાપું લેવા જઉં છું ત્યારે મુખી ઊંચા હાથે છાપું છુદું નાખે છે, એ મને ગમતું નથી.’

‘ઓહછો... તાણ ઈમ સ. ગણ્યી બોલતા હું નહીં...’ કહી જાણે આભડછેટ સામે ચુદ્ધે ચટ્યો હોય એમ ગોબરજુ હસી પડ્યો.” (મુંજારો, પે. ૨૫)

‘રોટલો’ વાતા દલિત સમાજમાં પ્રચલિત કેટલીક ઝટ-માન્યતાઓ, રીતિઓ, શ્રદ્ધા-અંદ્યશ્રદ્ધાને વાચક સમક્ષ ઉધાડી આપે છે. વાતામાં ભૂવા ધૂણવાની, દાણા નાખવાની, ડાકલા વગાડવાની, માતાજુના છુકમની, માતાજુના દંડની અને દલિતના ઘરની સ્થિતિની સાટશ્ય ઘટનાઓ આલેખન પામી છે.

ભૂવાના ધૂળાવાની આ રીત : “હો... હો... ઓ... હો...” ના છીંકોટા નાખતો શબ્દિયો ભૂવો અભીલ-ગુલાલના ચિત્રામણો ઉપર નાખેલી બાજુરીની નાની ટગાલી પર રાખેલી માટલી અને દીવાના ‘માંલાં’ પર નજર રાખી પ્રાટક કરી રહ્યો હતો. પલાંઠી વાળેલી હતી. ટીંચાણ પર બંને હાથની હથેળીઓ ટેકવી ખખા ઉછાળીને આખું શરીર ધુજાવતો ધૂણી રહ્યો હતો.” (મુંગારો, પે. ૩૫)

ભૂવા ધૂળાવાની આ ઘટનાનું નિમિત્ત પણ જાણવા જેવું છે. દલિત સમાજોમાં નાની-નાની બાબતો માટે પણ માતાજી પાસે જવું - સોગંદ લેવા, ભૂવા બોલાવવા જેવા પ્રસંગો આવ્યા કરે છે, તેનું આ ઉત્તમ દૃષ્ટાંત છે : “માડી ભૂલચૂક થાય તો ગનો માફ કરજો, આ જીવલાની માના આથ-પગના કંડા કૈદા સાથ, કૂતરાની જેમ લાવા નાખસાથ. તે માડી ર્યમ ઓમ કરાસ સાથ?” (મુંગારો, પે. ૩૭)

એનો જવાબ પણ અદ્ભુત છે. ગામડાગામમાં, કેટલાક સમાજોમાં, આવી માન્યતાઓ, અંધશ્રદ્ધાઓ ઘર કરી ગઈ હોય છે. ભૂવો ધૂણતાં ધૂણતાં જણાવે છે કે, “હો... મફલાની આંબલીવાળી રાંધળી માનો રથ ફરી જ્યો સાથ. હો... હો...” (મુંગારો, પે. ૩૭)

અને એનો ઉપાય... “જીવાનઅ અનઅ હંતોકનઅ બે આદિતવારના અઘા કરવા, પાંચ દાડા જુ ચોપડેલો રોટલો ડોસીનઅ અણાવારી કૂતરાંનઅ નાખવો... ચૈતરી આઠમે હવા શેર ચોખાની થાળી... હો હો... હવ કહોળ... કહોળ...” (મુંગારો, પે. ૩૭)

પણ, વાતની વાત જાણો એમ છે કે, દલિતોના ઘરમાં ધીના નામે મરેલાં ટોરની સંઘરી રાખેલી ચરબી ખવાતી હોય છે. ને રોટલો, એ તો બાજુરીનો કે જુવારનો; ઘઉં તો કચાંથી મળે? આ બદ્યું જ આ વાતમાંથી વાચક સમક્ષ ખૂલે છે.

“લોકો ધીમે ધીમે વાતો કરતાં વીખરાવા લાગ્યા.

‘લ્યા જીવલો ઘઉંનો રોટલો ર્યાંથી લાવશે?’

‘હું લ્યા જુ ચોપળીનઅં!’ કોકે ટાપસી પૂરી.

‘ઓ હો ભઈ ચોખા લાવસી?’ (મુંગારો, પે. ૩૮)

વાતકિથક, લેખકના, લોકમુખે કહેવાયેલા આ સંવાદોમાંના પ્રશ્ન અને આશ્વર્ય જ સિદ્ધ કરે છે કે, ગરીબોના ઘરમાં, બલકે, દલિતોના ઘરમાં આવી બદી સામગ્રી નથી હોતી.

હાલનો નહીં, તો અગાઉનો, પણ સમય હતો જ્યારે દલિતો પર વિચાર પણ ન આવે તેવો એક અત્યાચાર ‘ઘર’ નામની વાતમાં આલેખાયો છે. દલિતોને સમાજમાં કશા અધિકારો નહોતા, કશું સ્વાતંત્ર્ય નહીં. ઘર બનાવવાનું પણ નહીં. પાકું ઘર તો નહીં જ. આ કડવું લાગતું ગ્રામ-સામાજિક વાસ્તવ દલપત ચૌહાણે ‘ઘર’ નામની વાતમાં આલેખ્યું છે.

કાળુને ઘર બનાવવું છે, પણ પત્ની પની ઘર બનાવવાની વાત પર તરત જ ભિજાઈને વરસી પડે છે :

“જો હંભળ, મુંચ હું કરું? આપણ રચા ટેદ, એકઅ પાકી ઇંટયોનું ઘર બાંધીએ તો ગામવાળાના શેનું હારું લાગાશ.” (મુંગારો, પે. ૪૬)

આ સમસ્યાના તોડ રૂપે કાળુ મુખીભાના ઘરે રાવણામાં ઘર બાંધવાની મંજૂરી માગો છે. મંજૂરી તો મળે છે પણ, “જ તું તારા ઘર બનાવ, આ રાવણાની રજ સાર, રાવણું કે એવડું બનાવજે હોય! મેડીબંધ બાંધતો નઈ.” (મુંજારો, પે. ૫૧)

“ઘર પંદર આથ ઉગમણું અનાર દહ આથ ઓતરાદુ. આગળ બારી મેળવી નઈ, હમજ્યો! ભેંતે ગોખલાય કરવાન નઈ, કમાડ જોડો હાવ હાદો. જડતર વગરનો.” (મુંજારો, પે. ૫૨)

વળી, ઘર કેટલું ઊંચું, એનોય નિયમ-મંજૂરી : “મુખીભા આથ ઊંચો કરા એકા મોખે અડવો જુવાન, હમજ્યા.” (મુંજારો, પે. ૫૨)

આટલુંચ અદ્યૂરું હોય તેમ, નાતંડ કહો કે લાંચ, પંચને કે રાવણાને રોકડમાં કશું તો આપવું જ પડે. જુઓ,

“જો તારી બજરીના એક બોકડિયો સાર. પાંચ રૂપિયા પાંચ વાહણાના અનાર બોકડિયો આલીજા, એકા હવા વીછ હમજ્યો? પસાર તું તારા ઘર ચણવા માંડ,” (મુંજારો, પે. ૫૩)

પંચ/રાવણાની મંજૂરી પછી કાળુએ ઘર તો બનાવ્યું પણ સારા મૂરતે ઘરમાં રહેવા જવાનું હોય એના આગળના દિવસે ફરી રાવણું કાળુને બોલાવીને પૂછે કે ઘરમાં રહેવા ગયો કે નહીં અને રાતે,

“વાસમાં બૂમ પડી...”

‘આગ... કાળુ... આગ...આગ... અદ્વા કાળુ, તારું ઘર હળાયું.’ (મુંજારો, પે. ૫૮)

ઉજાળિયાતોની - ગામની મંજૂરી છતાં દલિતોને નાંદું ઘર બનાવવાની, સારા પાકા ઘરમાં રહેવાની સ્વતંત્રતા નથી એવું આ વાતમાંથી ફલિત થાય છે. વણિશ્રમભેદ ગામડાંમાં, લોકમાનસમાં કેટલો ઊંડો ડિતરી ગયો હતો અને સમાજમાં એનું શું મહિંદ્ર હતું તે આ વાર્તા પરથી વાચકને સમજાય છે.

‘બા, વાળુ આલજો...’ શહેરી પરિવેશની પણ ઝૂંપડપહૂંની, તેમાં રહેતા સફાઈકામદારના જુવનની અને માગી-ભીખીને પેટગુજારો કરતી શાંતુની જુવનકથા રજૂ કરે છે. અહીં શાંતુનો માતૃપ્રેમ, માનવતા, કરુણાભાવ પણ ઉભાગર થાય છે. વળી, સમાજમાં રહેતા વ્યક્તિઓ અન્યોની જીએંની ખાનગી વાતો કેટલા રસપૂર્વક જાણતા હોય છે અને છુપાવતા હોય છે તે મનોવૃત્તિનાં પણ વાતાનિભિતે દર્શન કરાવ્યાં છે.

શાંતુનો પતિ નગરપાલિકાનો સફાઈ કામદાર છે : “અના ભાગો આવતું સફાઈકામ શાંતુ અને જીવો બંને મળી બપોર સુધીમાં પૂરું કરી નાખતા. પછી જીવો શાંતુથી છૂટો પડી જતો, તે છેક મોડી સાંજે દાર પીને પાછો આવતો. જે વિસ્તારમાં તે સફાઈકામ કરતો તે વિસ્તારની પોળમાં સાંજના શાંતુ વાળુ માગવા જતી.” (મુંજારો, પે. ૫૯)

આટલા સંવાદમાં જ ગરીબ, શ્રમજીવી, નીચી ગાણાતી જાતિનાં સ્ત્રી-પુરુષના જુવનની કહાની લેખકે વર્ણવી દીધી છે. પુરુષ સ્ત્રી પર આધારિત છે, નકામો છે, દારઢિયો છે, ઘર પ્રત્યે છ્યાન નથી આપતો. એથી, ઘરની સ્ત્રીએ સાંજે વાળુ માગવા જવું પડે છે, એટલી આર્થિક સ્થિતિ નબળી છે.

આવા પરોપજીવીના ઘરમાં માંદગી આવે ત્યારે... જીવીના દીકરા સમુડાને તાવ આવે છે અને ‘ભાત’ ખાવાની ઇરણા વ્યક્ત કરે છે. શાંતુ સમુડા માટે ભાત માગવા જાય છે, એમ કથા આગળ વધે છે. માગવા ગયેલી શાંતુને રસ્તામાં એક અપંગ છોકરો, જે રોજ મળતો હશે, મળે છે અને તે પણ ખાવા માગો છે. એણે જે કહ્યું તે, માનવજીવનની વરવી કરુણતા છે. પજ્જાલાલ પટેલ ‘માનવીની ભવાઈ’માં દુકાબિયાંની જે સ્થિતિ વર્ણવે છે એ ચાક્ષુષ થાય છે, પણ દલપત ચૌહાણેય એની નજીકનો પ્રસંગ વર્ણવવા પ્રયાસ કર્યો છે. જુઓ, પેલો અપંગ છોકરો શાંતુને કહે છે :

“ના ના, જૂઠું નહીં બોલતો, હવારે પેલી ફૂટપાચરીની અંઠમથી રોટલી તો લીધી’તી, હાહરી કૂતરી આથમથી રોટલી ખેંચી જઈ, હાઉ... હાઉ... બાપરે સાલ્વી કૂતરી ભુખાળવી.” (મૂંગારો, પે. ૬૦) દલિત-ગરીબ-અપંગ અનાથને ખાવા માટે અંછ ફેંદવી પડે અને ત્યાંથી એના હાથમાં આવેલો કોળિયોય કૂતરાં ઝૂંટવી લે તેવી હાલતનું વર્ણન અશક્યવત્ જરૂર લાગે પણ વાસ્તવ પણ હોઈ શકે.

વાતાંજ્ઞે, શાંતુ પોતાના દીકરા માટે માગી લાવેલા ભાતમાંથી થોડો ભાત પેલા અપંગ છોકરાને આપી દે, કારણ, એમાં એને પોતાનો સમુડો દેખાયો હતો.

‘કાતોર’માં દલિત કચરાની કાતરથી જ શિકાર ખેલતા અને સસલો-દારની મહેફ્ફિલ માણવાનું આયોજન કરનારા ઠાકોરમિશ્રો દ્વારા થતા કચરાના અપમાનની કથા છે.

સસલાનો શિકાર કર્યા પછી છઠોજુ, શનિયો, હેમરાજ, વેલજુ વગેરે ખેતરમાં રાંધવા બેસે છે. પણ સસલાને તો કોઈ જાનવર ઉપાડી ગયું હોય, એટલે માત્ર દાર અને સાથે લીધેલી કંંકણીઓથી રાવણું કરવા ધારે છે. દાર પીવાની અને સાથે બેસીને જમવાની વાતે રાજુ રહેતો ઉજબિયાત વર્ગ દલિત સાથે કેવો વહેવાર કરે છે તે જુઓ. કચરો કંંકણીઓ શેકવા બેઠો હોય ત્યારનો આ સંવાદ :

“કચરો કંંકણિયો સેકસે તો કુણ ખાહચ મારો ભા ! જ ત્યા શનિયા તું સેચી લાય, સાંટ નાખજે પાસો !” (મૂંગારો, પે. ૮૦)

આમ, સાથે રહેવા છતાં આભડછેટનો જે વહેવાર થાય તે અહીં કચરા સાથે અન્ય પાત્રોના વહેવાર દ્વારા પ્રત્યક્ષ થાય છે.

‘એરુંગંગરું’ દલિતોમાં પ્રચલિત અંધશ્રદ્ધાનું પ્રતીક બનતી વાતરી છે. સાપ કરડવા જેવી ગંભીર બાબતમાં પણ દલિત સમાજ દોરા-ધાગા, ભૂવા-ડાકલા, બાધા-માનતા જેવી અંધશ્રદ્ધામાં અટવાયેલો છે તેનું વાસ્તવદર્શન આ વાતમાંથી વાચકને થાય છે. તો, સવર્ણ સમાજની સ્વાર્થવૃત્તિની ઝલક પણ મોહન રબારી મિષે પ્રગટ થઈ છે.

વીરા ઓરગણાના દીકરા શિવલાને સાપ દંશ દે છે, ત્યાંથી આરંભાતી કથા શિવલાના મૂત્યુ સુદીમાં બનતા પ્રસંગોની રૂપરેખા રજૂ કરે છે, જેમાં ગ્રામીણ દલિત સમાજની રહેણીકરણી, સવર્ણોની દલિતો પ્રત્યેની માનસિકતા અને અંધશ્રદ્ધા જેવાં વાનાં લેખકે કલાત્મક રીતે આલેખણ્યાં છે. શિવલાને એકું આભડયોની વાત વાયુવેગે નાનકડા ગામમાં ફેલાઈ જાય છે. વાત ફેલાતાં જ “ગામના પરામાં માતાજીના સામેયામાં ટોલ વગાડી ઘર તરફ જતા” મગન સેનમા બુંગિયો ટોલ વગાડતો ઉગમણે ટેકરે

જાય છે. આ કિયા, ગામમાં બનતા પ્રસંગોએ સૌ કોઈ પોતાના ભાગાની જવાબદારી જાતે જ નક્કી કરીને પૂરી કરતા હોવાનો નિર્દેશ કરે છે. તો, દલિત-અધ્યતના ઘર ગામમાં કચાં હોય, તેનો નિર્દેશ “ઓરગાણા વાસ ગામથી આધે છેક ઉગમણે ટેકરે.”માં મળી રહે છે. ગામડાંની આ સામાજિકતા છે. એકું આભડયાની વાત સાંભળનાર સૌ કોઈ ઓરગાણા વાસ તરફ દોટ કાઢે છે, કદાચ કૌતુકવશ જ. કારણ કે, ઓરગાણા વાસ પહોંચેલાઓમાંથી કોઈ પણ ડોકટરને બોલાવવાની કે શહેરમાં કે દવાખાને લઈ જવાની વાત સુધ્યાં નથી કરતું.

શિવલાને એકું આભડયાની વાત સાંભળતાં ગોગા મહારાજનો ભૂવો મોહન રબારી પણ ધૂણતો ધૂણતો ઓરગાણા વાસ તરફ આવે છે તેનું આ વર્ણન કલાત્મક છે, સાદૃશ્ય છે :

“મોહને ખાટલો ઊભો કરી દીધો. ધોતિયાની પાટલીઓ સરખી કરી; ધોતિયું કેકે બાંધ્યું. માથા પરની પાદાડી સરખી કરી તે ખભા ઉપર ફેલાવી દીધી. ઘરના આંગાણામાં રહેલા લીમડાની ડાળીઓ કૂદકો મારીને પકડી લઈ થોડાંક ડાળખાં તોડી લીધાં. ડાળખાં પરથી થોડાંક પાન તોડીને મોઢામાં નાખ્યાં. પાંદડાં થોડીક વાર ચાવીને થૂંકી વાળી, આખું શરીર થોડું વધારે ધુજાવતાં, વાંકીચૂકી ચાલે, મોટેથી હો...હો...નો અવાજ કરતાં ઉગમણે ટેકરે જવા માંડ્યું.” (મુંજારો, પે. ૮૫)

ઉગમણે ટેકરે પહોંચેલા મોહનના પગ ઓરગાણા વાસના નાકે જ થંભી જાય છે, કારણ, આભડછેટ નડે છે. અને એટલે જ, સાપના ડંશને મોટામોટ ચૂસવાને બદલે ઘરની બહાર અંગાણામાં ઊભા રહી, દૂરથી જ, ધૂણતાં ધૂણતાં લીમડાનાં પાન મોઢામાં નાખી-ચાવી એનો કડવો લીલો રસ થૂંકી લોકોની સમક્ષ એવું સાબિત કરે કે તે અહીં દૂર રહે જ શિવલાને કરડેલા સાપનું ઝેર ચૂસી રહ્યો છે. લોકો માનેય ખરા. ગામડાંમાં અંદશ્રદ્ધા ચરમસીમાએ પ્રગટી હોય છે તેની અહીં આલેખન થયું છે. છેવટે શિવલો મૂલ્યું પામે ત્યાં કથા પૂરી થાય.

‘ગંગામા’માં ગામડાઓમાં પ્રસવની વિધિ કઈ રીતે ઘરે જ થતી હોય છે, તેનું આલેખન છે. તે કિયાને જોડીને વાતલિખકે તાગી તો છે બળાક્કારની ઘટનાને; કે ગામડામાં દલિતોથી આભડછેટ રાખનારાઓ પણ શરીરસુખ માટે દલિત શ્રીઓની આબર્દ લુંટવામાં અભડાતા નથી. વાતમાં તો જે ગંગામાનો પોતાના પર ઉપકાર છે તેના જ દીકરાની વહુની લાજ લુંટવામાં મુખીના દીકરા પથુને બિલકુલ વાંધો નથી આવતો. અને વહુ-દીકરીની લાજ લુંટાય તો એ શું કરે તે પણ આ વાતમાં દર્શાવ્યું છે :

“‘ઓવ્ય...ભઈ પેલ્લો દિયોર પથુડો વેરી થ્યો... અને વડિની લાજ લીધી, બચારીએ બાવનિયો પૂર્યો.’” (મુંજારો, પે. ૧૦૧)

‘ભૂખ’ વાર્તા માત્ર ભૂખ સાથે નહીં તરસ સાથે પણ સંકળાયેલી છે. ગામડાંગામમાં ઉજાળિયાતોના કામ કરી આપનારાં દલિતોને રાત પડયેય ખાવા રોટલો કે પીવા પાણી ના મળે, તેની વાત લેખકે કલાત્મક રીતે કરી છે.

દલિતો-ગારીઓ પાસે ઉજળિયાતો કેવી કેવી વેચ કરાવે છે તેનું લેખક-કલમે સામાજિક દર્શન જુઓ : ““ દિયોર, દાડો ઉજયો કાચ, આ વેચ લેઈને હેંડયા. પર્યની પેદાશ નઈ ને ઘડીની નવરાશ નઈ, હાહરી આ તે કાંઈ બિંદગી કહેવાય. પેલો માધોભા કોણ માટા બૂમો પાડાઅ, પેલાં ચંચીફૂર્ય પાવલાં પાવલાં કરાઅ. ત્યાં આ મુખી ફેચાંણો? બુનને બાજરી આલ્યા’વો? બિયારું સાંસ, દિયોરનાઅ મુજ મળ્યો.”” (મુંજારો, પે. ૧૬૦)

દોઢ મણ બાજરીની ગાંસડી ઊંચકીને છ-સાત ગાઉ દૂરના ગામ જવાનું છે, રસ્તો સૂમસામ, ઘૂળિયો છે ને બઘોરી એકાંત છે. એવા સમયે વાતરનાયક ‘એ’ને બરાબરની ભૂખ લાગી છે. તરસ પણ. તેવામાં રસ્તામાં પરબ દેખાય છે પણ પાણી પાનાર કોઈ છે નહીં. ને પોતે પાણી કઈ રીતે પીએ? ‘એ’નો આ આંતરસંવાદ સામાજિક વાસ્તવને છતું કરે છે :

““ હાહરાં બધાં પરબે જાતી પાણી પીવે, કોઈ હોય તોચ હું? ના હોય તોચ હું? અમારે જ પરબે ના અડાય? અડીએ તો પરબ અભડઈ જાય, હત્ત તમારાં બેટ જાય.”” (મુંજારો, પે.૧૬૧)

દલિત-અછૂતની વ્યથાની રજૂઆત તો લેખકે કરી જ છે પણ ‘હત્ત તમારું બેટ જાય’માં પ્રગટો અંદર ભભકતો અભિને દલિતચેતનાને ઉજાગર કરે છે.

બીજું સામાજિક વાસ્તવ આ રહ્યું : ““ એ’ને થાય કે આ પરબે જાતે પાણી પી લઉં તો... આંચ કૂણ જોવા નવરું સાંસ?” પણ બીજુ પળે જ વિચાર આવે છે : ‘કોક દિયોર ફૂટી નેહરાઅ તો હાડકાં રંજુ નાખાય.’” (મુંજારો, પે.૧૬૧)

આ મારની બીક એને તરસે રિબાવે છે. છેક રતનકૂદ્યને ઘરે ગાંસડી પહોંચાડે ત્યાં સુધી ભૂખ્યા રહેલા ‘એ’ને કૂદ્યને ઘરે પણ ખાવા નથી મળતું. મળે છે તો કયાં? “ઈનાઅ કૂતરાંની ચાટ પાહણ બેહાડજો.” દલિતોની સામાજિક સ્થિતિ કે સ્તર કૂતરાંથી ઓછું નથી, એવું લેખક અહીં દર્શાવે છે.

‘મુંજારો’ વાર્તા દલિત સમાજમાં ચાલતી મરેલાં ઢોર લાવવાની, એનું માંસ વહેંચી લેવાની અને માંસ ખાવાની તેમની રીતિઓને વ્યક્ત કરે છે. મરેલાં ઢોર લાવવા જેવું સફાઈનું કામ કરનારા આવા દલિતોને પણ આ કામ કરું પડતું હોય છે. વળી, તેમના માટેય પાપ-પુણ્યના લેખાભોખા હોય છે, તેમને પણ પાપની-ઘૃણાની-સૂગાની લાગણી થાય છે તે લેખકે સુપેરે દર્શાવ્યું છે. આવી પાપની લાગણીમાંથી ઊગરવાનો એક ઉજળિયાત માર્ગ ઉપવાસનો છે, તે આ દલિત સમાજ પણ જરૂરિયાતે ઉપયોગમાં લે છે તે પણ લેખકે દર્શાવ્યું છે. વળી, ભારતમાં પુરુષપ્રદ્યાનતા છે એટલે સ્ત્રી બાળજન્મદર ઓછો રાખવાના ઉદાહારાય ઓછા નથી. ગર્ભમાં જ શિશુને મારી નાખવાં કે દીકરીજન્મ પછી દૂધ-પીતી કરવાનો ચાલ આ રિદ્દિચુસ્ત પુરુષપ્રદ્યાન સમાજવ્યવસ્થાનો ભાગ હતો. આ જ બાબત પશુઓ માટે જુદી રીતે અજમાવાય છે તે વાત આ વાતમાં લેખકે કહી છે. ભેંસને પાડો અવતરે તો... એની હત્યા કરવામાં પણ આ ઉજળિયાતો પાછા નથી પડતા તે પ્રસંગને આ વાતમાં લેખકે આલેખ્યો છે. ભેંસ હોય તો દૂધ આપે પણ પાડો નકામો, કદાચ એટલે જ, પાડાને મારી નાખવા કે કઠલખાને મોકલી દેવા જેવા ઉપાયો અજમાવવા હશે.

‘મુંજારો’ વાતામિં લવજુને ત્યાં ભેસને પાડો જન્મે છે, એ પાડાને મરેલો ગણાવી જુવી અને રણછોડને લઈ જવા કહે છે. જુવી સુંડલામાં ઉપાડી પાડો લઈ તો આવે છે પણ પાડાની સુલી ઉતારવા રણછોડ જેવો આગળ વધે કે પાડો સળવળાટ કરે. જુવતો પાડો જેઈ રણછોડને પાપ થયાની લાગણી થાય. પણ થોડી વારમાં પાડો શાંત પડી જાય. એટલે એને સગેવગે કરવાનું કામ સંપી રણછોડ ઝઘડવાના દરાદે લવજુના ઘરે જાય. ત્યાં, પાડાના બદલામાં બાજરી આપવાની શરતની જાણ થતાં એનો ગુર્સો ઓગળી જાય અને ઘરે આવે ત્યારે જમવામાં, “જુવી પિતળની ચારણીમાં બાજરાના રોટલા અને તાંસળામાં પાડાનું શાક લઈ આવી.” (મુંજારો, પે.૨૦૧)

આ જોતાં રણછોડને મુંજારો થાય છે અને એ જાહેર કરી દે છે. “આજેણામથી છાંણું લી આવજે, આજુ તો અધ્યા!” (મુંજારો, પે.૨૦૨)

જુવતા પ્રાણીને મારીને, હત્યા કરીને એને ખાવું એ પાપ છે ને એનું પ્રાયશ્ચિત્ત તે ઉપવાસ, એવું આ વાતાના નાયક દ્વારા વાચકને સમજાય છે. દલિતોના ઘરમાં આવું ને આવી રીતે જમવાનું બનતું હોય તે સામાજિક વાસ્તવ અને દલિતોમાંચ પાપની લાગણી હોય તે દલિતચેતના આ વાર્તા દ્વારા લેખકે પ્રગટાવી છે.

દલપત ચૌહાણની વાતરાઓમાંથી પસાર થતાં એક વાત સ્પષ્ટ થઈ આવે છે કે, તેમની વાતરાઓનું વસ્તુ સમાજજીવનના માર્મિક, હૃદયસ્પર્શી વાસ્તવનું છે. વળી, તેમની વાતરાઓની ઘટના કે પાત્રો તેમના પોતાનાં જ પરિચિત છે અથવા કહો કે, સ્વાનુભાવમાંથી જન્મેલી વાતરાઓ છે. માત્ર દલિત સમસ્યાઓ જ નહીં, તેમની જુવનરીતિ, તેમની સામાજિક વ્યવસ્થા, સ્થિતિ અને રીતભાતો, દલિતોની વેદના, વ્યથા અને લાગણીઓ ઈ. સર્વકાંઈ તેમની કલમે જેવું છે તેવું આલેખાયું છે. તેઓ માત્ર આ વેદનાને જ વાચા આપીને અટકી જતા નથી, તેમાંથી એક ચેતના પણ પ્રગટે છે, જે સામાજિક પરિવર્તનની ધોતક પણ બની રહે.

### પાદ-નોંધ :

૧. મુંજારો, પ્રસ્તાવના, પે. ૫

૨. એજન, પે. ૬

# જોસેફ મેકવાનની દલિતચેતનાની વાતાઓમાં પ્રગટ

## થતી સમાજચેતના

ગુજરાતી વાતક્ષેપ્રે ‘વ્યથાનાં વીતક’નાં રેખાચિત્રો દ્વારા ખ્યાતપ્રાખ થયેલા જોસેફ મેકવાન ચરોતરી બોલીનો સબળ, સ-ક્ષમ ઉપયોગ-પ્રયોગ કરીને પોતાના સાહિત્યિક પ્રદાનને નોંધપાત્ર હરાવી શક્યા છે. એમની પાસેથી આપણને નવલક્ષ્યા, રેખાચિત્ર, નિબંધો તેમજ ટૂંકી વાતાઓનાં ૪૦ જેટલાં પુસ્તકો પ્રાપ્ત થાય છે. ઈ.સ. ૧૯૩૬ના ઓક્ટોબરની દ્વી તારીખે આણંદ જિલ્લાના ઓડમાં જન્મેલા જોસેફ મેકવાન શિક્ષક તરીકેની ફરજમાંથી નિવૃત્ત થયેલા અને (૨૮ માર્ચ ૨૦૧૦)માં તેમનું અવસાન થયું છે. એમ.એ., બી.ઝેડ., સાહિત્યરળ્ન જેટલું શિક્ષણ મેળવેલા તેઓ ચરોતર - ખેડા પ્રદેશના લોકજીવનના આલેખનમાં કુશળતા ધરાવે છે. તેમના સાહિત્યમાં હિન્દુમાંથી પ્રિસ્ટી બનેલાં, ખાસ કરીને દલિતમાંથી પ્રિસ્ટી બનેલાં પાત્રોની સમર્થ્યાઓ, સમાજોની જીવનાનુભૂતિનો રસિક કલામચ રણકો સાંભળવા મળે છે. મારા આ શોધનિબંધના દલિતચેતનાની વાતાઓમાં સમાજચેતના પ્રકરણમાં જોસેફ મેકવાનનો સમાવેશ કર્યો છે. તેમની પાસેથી ‘આગાળો’ (૧૯૮૧), ‘પદ્માભાભી’ (૧૯૮૨), ‘ફરી આંબા મહોરે’ (૧૯૮૮), ‘ઓર્કિડનાં ફૂલ’ (૨૦૦૪), ‘સાધનાની આરાધના’ એમ પાંચ વાતસંગ્રહો પ્રાપ્ત થયા છે. નોંધવું રહ્યું કે સ્વતંત્ર દલિત વાતાઓનો સંગ્રહ પ્રાપ્ત થયો નથી. જોસેફ મેકવાનની વાતકલા વિશે કનું સુણાવકરે નોંધ્યું છે કે, “આ સર્જકને વાર્તા લખી નાખવાની ઉતાવળ નથી, શરૂ શરૂમાં ધીરે ધીરે વાર્તા કહેતા હોય, કશી ત્વરા વિના, પછી જરા ગતિ કરે, ગતિ પકડતાં, આડુંઅવળું કહેવાનું બંધ થાય, વાતાનું કથયિતવ્ય કેન્દ્ર તરફ પ્રથમ ધીરે થોડી જ ક્ષણોમાં વેગ પકડે અને અંતે સટાક અંતનું નિશાન વીંધી નાખે. આ રીતે પદ્ધતિએ આ વાતાઓ કહેવાઈ છે.” (૧)

જોસેફની વાતાઓની કથનપદ્ધતિ વિશે વાત કરીને એમની રચનાર્થીતિ વિશે પણ નોંધ કરી લઈએ. વાસ્તવમાં જોસેફ મેકવાન રેખાચિત્રોના સર્જક તરીકે વધુ જાણીતા છે. તેમની વાતકલા વિશે દલપત ચૌહાએ નોંધ્યું છે કે, “તેમની વાતાઓ કચારેક રેખાચિત્ર તરફ ખેંચાઈ જતી જાણાઈ છે, પણ વાતમાં પોતાની આગાવી મુદ્રા ઉપસાવી છે. તેમણે કથક અને કથનની ભાષામાં ભેગસેળ કરી, તો તે તેમનો વિશેષ બની ગયો.” (૨)

જોસેફ મેકવાનના વાતસંગ્રહ ‘ફરી આંબા મહોરે’ (૧૯૮૮)માંની વાર્તા ‘રામરાજ’ સરકારી તંત્ર પર પ્રહાર કરતી વાર્તા છે. વાતમાં અણ-ચાર પેટીથી ચામડાં પકવવાનો વ્યવસાય કરતા કરમલાની કથા છે. ચામડાં પકવવા માટે જે કુંડ હતો તે જમીન ગામ સરપંચ અને સરકારી કાવાદાવામાં કરમલો

પાસેથી ઝૂંટવાઈ જાય છે અને તેની ફરતે તારની વાડ બંધાઈ જાય છે. કરમલો આ તારની વાડને આડીના ઝપાટે તોડી નાખે છે અને અફીણ ઘોળીને મૃત્યુ પામે છે. પણ મૃત્યુ પામતાં પહેલાં પોતાના અધિકાર માટે પોતાના નાના પૌત્ર નવઘણ પાસે બદલો લેવાની પ્રતિજ્ઞા લેવરાવે છે. અહીં બદલો લેવાની જે ભાવના છે તેમાંથી ઉલ્લિત ચેતનાની ચિંગારી પ્રગટી છે. વાતમાં આ મુખ્ય કથાપ્રવાહ છે.

પરંતુ, વાતમાં આવતા કરમલોના જીવનના નાનાવિદ્ય પ્રસંગોમાં ઉલ્લિતજીવન અને તેની વિડિંબના, સવર્ણની માનસિકતા, ધાર્મિકતા, સમાજજીવન વગેરે વાનાં પ્રત્યક્ષ થતાં જાય છે. હિન્દુ સભ્યતામાં ગાયને માતા તરીકે સ્થાપી છે. એની પૂજા થાય છે. ગૌમૂર પવિત્ર ગાણાય છે, તેને આંખે અડાડાય છે. ગૌ-છાણ પવિત્ર ગાણાય છે, તેનો લીંપવામાં ઉપયોગ થાય. ગૌમાતાના પૂંછડે હાથ અડાડી વંદન થાય, જેવાં અનેક વિદ્યિવિદ્યાનો શાસ્ત્રોક્ત ગાણાયાં છે. તેમ છતાં, વાતમાં આવતા બે પ્રસંગો સવર્ણની સ્વાર્થપરાયણતાને સિદ્ધ કરે છે.

વાતના એક પ્રસંગમાં ગામમુખીની ‘લટકાળી વહુ’ ગાયને દાણ આપતી હોય ત્યારે હાથની આંગળીમાંથી સરકી જઈને હીરાની વીંટી દાણ ભેગી ગાયના પેટમાં પહોંચી જાય છે. બીજે દિવસે સવારે છાણ ફંફોસી જોયા છતાં વીંટી નથી મળતી એટલે મુખી ગાયને વડાતળાવ પાસેના પોતાના આંબાવાડિયામાં ગાયને હાંકી મોકલે છે. જ્યાં મેણો ચડવાથી ગાય ત્રીજે દા’ડે ટાંગા ઘસીને ટાટી થઈ ગઈ. આમ, ગાયને એટલું ખવડાબ્યું એટલું ખવડાબ્યું કે એનું મૃત્યુ થયું. ટૂંકમાં, હજાર રૂપિયાની વીંટી પાછી મેળવવા ‘પચ્ચા હાઇઠ’ની ગાયને રામશરણ પહોંચાડી દીદી. આ અધૂરું હતું તેમ મુખીએ એકલા કરમલાને જ ગાય ચીરવા અને વીંટી કાઢવા બોલાબ્યો. ગાય ચીરીને પાછી દાટી દેવાની. એનું મહેનતાણું ડબ્બલ ને વાત બહાર ન કાઢવાના, મુંગા રહેવાના રૂપિયા લટકામાં. જે લોકો ગાયને પૂજાપાત્ર ગણે એ જ ગાયની હત્યા કરે, તે એક પ્રસંગ આલેખીને જોસેફ મેકવાને અકલ્યનીય વાસ્તવિકતા છતી કરવાની હિંમત દાખવી છે.

આ વાતમાં કેટલાક પ્રસંગોએ કરમલા દ્વારા પ્રગટાતી વિદ્રોહી માનસિકતાના સંવાદો અને તે દ્વારા પ્રાક સામાજિક ચેતનાની નોંધ કરીએ.

ઉપર વર્ણબ્યો તે પ્રસંગ, કોઈને ન કહેવા બદલ કરમલો પૈસા તો લે છે પણ કરમલો પોતાને માર્યાનો બદલો પણ વાળે છે : “તે દાડે તે મનં ચૌદ ખાસડાં માર્યા હતાં. ઈ ચાદ છ નં? તું મારાં ચૌદ આડાંનો ઘરાક નથ્ય. ગાણીનં તૈણે જ માર્ચેશ...” કહીને કરમલાએ મુખીને ત્રણ ફટકા માર્યો - બદલો વાળ્યો. વળી ઉમેરે છે : “અવ વાતની વાત હાંભરી લે. વેંટીની જેમ જ તનં ટીણ્યો એ વાત બારસલાખ મારા પેટમાં દરબર્ય રે’શે. દરપત્ય રાખજે.”

અહીં કરમલા નિભિતે ઉલ્લિત વ્યક્તિમાં પીડા-દમનનો બદલો વાળવાની ભાવના અને એથી સમાજમાં પ્રગટેલી જાગ્રત્તિનો આછકલો એહ્સાસ લેખક આપણાને કરાવે છે.

વાતમાં, બીજો એક પ્રસંગ પણ છે, જેમાં કરમલાના ગામમાં પશુઓમાં ગાળસૂંટાનો રોગ ફેલાય છે અને પરિણામે બે-ત્રણ ટોર મરણશરણ થયાં. તે વેળા મરેલા ટોરને લેવા ગયેલા ઉલિતોમાંથી કોઈથી

બોલાઈ ગયું, “હાંહરાં આ હામટાં મરવાનું મેલીને વારાફરતી વારા બાંધ તો હેલ્વા શાક ડૉંગારી (ડુંગારી)ના થઈ રે.” આ વાત, વાત ન રહેતાં વિસર થઈ અને હલકી વરણે કશુંક ટોચકું કર્યું છે ને તેથી ગામનાં બદાં ટોર મરી જશે તેવી વાત ફેલાઈ. તે માટે સજ કરવા જ્યાતીલાનો ચોરો ભરાય છે. પંચ બેસે છે ને કસૂરવારોને દંડ ફટકારે તે પહેલાં કરમલો બદાં સાંભળે તેમ બોલેલો :

“કાનનાં બખાં ઉઘાડીનાં હાંભરી લ્યો મખઈ! જો અમારા તંત્રમંતર ક ટોટકાથી કાચાં ઝાડપાન પચવી જતાં અન ભારી જઠાળાં જાનવર મોત પામતાં હોય તો એ જ મંતર અમે અમારું કાયમનું લોય પીતા દશમનોના માથે ર્યમ ના મારીએ? હરાચા આખલા નં પાડામાં તો આખું વરછ ચાલ એટલી ચરબી હોય છ. અમે એમને ર્યમ ના મારીએ તો કશી દવધા જ ના રે?”

કરમલાનાં આવાં હેણથી ચોરામાં સોપો પડી જાય છે, દરમ્યાન, મુખીને આ પહેલા ઝાટકાની કળ વળે એ પહેલાં કરમલો બીજો ઝાટકો મારે છે :

“નં તોય તમારી જાત્ય પર જશો મખઈ, તો હાંભરી લીજો, અવ પછી મરનારા કોઈ ટોર નં અમે નંઈ ઉઠાઈએ.”

ગામમાં મરી જનારાં ટોરને જો દલિતો ખેંચી ઉપાડી ન જાય; નિકાલ ન કરે તો - ટોર ગંધાઈ જાય ને તેની ગંધથી ગામની દશા માઠી થાય. અંતે આ કામ તો કરવું જ પડે - એવા વિચારમાત્રથી જ સવર્ણો ઘરભેગા થઈ જાય છે.

કરમલાના આવા વિચારો અને એને જાહેરમાં બોલવાની જિગારથી એટલું તો ફુલિત થાય જ છે કે વાતમાં નિર્દેશિત સમયકાળે ગામમાં મરેલાં ટોર ઉપાડવાનું, સફાઈનું સામાજિક કાર્ય દલિતોના માથે જ હતું અને દલિતોનાં આવાં કાર્યોને પણ ટોટકામાં ખપાવીને તેમને સજ કરવાવાળો સમાજ પણ હતો. આવું સામાજિક વાસ્તવ અને કરમલા નિભિતે જાગ્રત્તિની અહાલેક એ સામાજિક ચેતનાને જ ઉજાગર કરે છે.

કરમલાના વિચારો નિભિતે દલિત માનસમાં પ્રગાઢેલી જાગ્રત્તિની, સામાજિક સમ્માન, સમાનતાની ભાવનાને, દલિતચેતનાને લેખકે છૂટક છૂટક સંવાદોમાં વ્યક્ત કરી છે તેની નોંધ લઈએ.

“એવાએ મઘેનં બે હાથ જ નં મારેય બે હાથ જ. એ તણખલુંય નથી તોડતો નં તાગાડધિકા કર જ. નં મારા હાથનં ઘડીપળનો જંપવારો નથી મલતો. ટાંગા બે એનાચ જ નં મારાચ જ. એનં અજાય નથી આવતી નં મારી દન-રાત્યની ટાંટિયાતોડ નથી મટતી. આંછ્યો બે એ કરમચંડાળનીય જ નં. મારીય જ. વહિવાચાંની બોનડીચરી દેખ જ નં એના ડોળામાં હાપોલિયાં ફેણ્યો માંડ જ, નં મારાથી ગામ પાર્ય જતાં ઓંચી આંછ્યે નથી જોવાતું. ડોગું એનુંય જ નં મારુંય જ. એમનું મફતનું નં હરામનું ઝાપટયા કર જ નં મારું પેટ પાણી ગણાય જ! આ ચ્યાંનો જ્યા - આ અશ્વાચ ચક્કર ચ્યાં હુદ્દી? ચ્યાં હુદ્દી? ચ્યાં હુદ્દી?”

કરમલાના એ એક સંવાદમાં જ ઉજાળિયાત વર્ગની હીન જ્ઞાતિઓ પ્રત્યેની સામાજિક નિસબ્દત પ્રગાઢે છે. દલિતો પરનાં દુઃખના ડુંગાર આ એક સંવાદમાં પરિચિત થાય છે. અને છેલ્લે આવતો ચ્યાં

હુદ્ધી?નો પ્રજ્ઞન સામાજિક ચેતનાનો દોતક બની રહે છે. વિચારની આ ચિંગારી આંદોલનનું સ્વરૂપ ધારણ કરતાં સમય નથી બગાડતી, એ ઇતિહાસવિદિત છે.

બોસેફ મેકવાનની બીજી એક વારતા ‘આજાદીના લાડવા’ દલિત સામાજિક ચેતનાની બિજુકર કરતી વધુ સુંદર કલાત્મક અને હૃદયસ્પર્શી વાર્તા છે. ભારતને આજાદી તો મળી પણ દલિતોને? એ વેદક પ્રજ્ઞન અહીં અસ્થાને એટલા માટે છે કે દલિતોને તો આજાદી એટલે શું તેની પણ જાણ-ખબર નહોંતી. તેઓ તો આજાદીને વસ્તુ કે માણસ રૂપે જુઓ છે :

“જો બુધા આખું ગાંભ કે’છ એટલ આજાદી કચેંક તો આઈ હોવી જ જોઈએ. ગાંભમાં આવું-તેવું કશુંકેય આવતું હોય છે તાર એ ઉજાળિયાતોના તાં જ ધામા નાંખ છ. એટલે ભઈ આજાદીય તાં જ ઊતરી અંશો.” (આર્કિઝનાં ફૂલ, પે.૬૫)

દલિત વગના બુધા અને કાળા - બે મિત્રો વચ્ચેનો આ સંવાદ હાસ્યરસનો જેટલો ઉત્તમ નમૂનો છે તેથી વધુ કરુણરસનો છે. દલિત સમાજ, ગ્રામીણ સમાજ જ નહીં બલ્કે ભારતીય સમાજમાં પ્રચલિત રસમનું આ કરુણ-દારુણ બચાન છે. આજાદી એ માત્ર ઉજાળિયાતોનો જ હક્ક હોય એવું વાતાવરણ જે તે કાળે હતું તેવું આ સંવાદો દ્વારા ફુલિત થાય છે.

‘આજાદીના લાડવા’ અભિધાર્થે જ વાતમાં આલેખાયા છે. પ્રતીકાત્મક રીતે દલિતોને મળેલું લાડવારૂપી મૂત્યુ કારુણ્ય-દારુણ્ય જન્માવે છે. વાતમાં આજાદીની ઉજવણી નિમિત્તે ગામ આખામાં ઉલ્લાષ-ઉમંગ-આનંદનો માહોલ છે. તેમાં બાળકોને જમાડાય છે. દલિતનાં બાળકોનેય ભરપેટ લાડવા ખવડાવાય છે. ત્યારે કાળા-બુધિયાને પણ આ આજાદીના લાડવા ખાવાના ઓરતા જાગે છે ને એ નિમિત્તે વાતાવિષય આગળ વધતો ચાલે છે - તેમાં દલિત સામાજિક કે ગ્રામીણ સામાજિક ચેતના જગ્રત થાય છે.

ગામના પટેલ બાલુકાકા આભડછેટમાં નથી માનતા - તે સમાનતામાં માને છે; તો નવા આવેલા માર્સ્ટર તો ગાંધીવાદી હતા. આ બંનેના પ્રયત્નોથી ગામના દલિતોને તેમના પ્રત્યે આદર-માન છે. પણ ગામમંદિરનો મહંત ચુસ્ત ધાર્મિક છે. સ્પર્શસ્પર્શના નિયમોમાં માને છે, તેથી જ તે કહે છે :

“કલ કો મંદિર કી ઓરસે ગાંંવ કે બર્ચ્યોં કો જમણ દેંગે. તુમ ભી અપની ઓરસે નોટિશ દે દેના કે અછૂત કે બર્ચ્યે જમણવાર મેં ન આયે. (આર્કિઝનાં ફૂલ, પે.૮૮)

ગામડાગામમાં અસ્પૃશ્યતાની સમસ્યા એટલી ઊંડી ઊતરી ગઈ હતી કે સવર્ણો કોઈ પણ સામાજિક-ધાર્મિક પ્રસંગોમાં દલિતોને પોતાની સાથે ભેગવતા નહીં. ઊલટાનો સવર્ણોનો જમણવાર પતે પછી વધેલાં એંઠાં પતરાળાંમાં ચોંટેલો, એંઠો વધેલો જમણવારનો પ્રસાદ આ દલિતોના ખાવા-ચાટવામાં કામ આવતો, કચારેક માત્ર સૂંઘવા. જુઓ : “લગનગારો આવ તાર એમનાં પેલાં એઠાં પતરાળાંની વાસથી આપણે ફેફડાં નથી ભરતા, અદ્દલ એની તાજી વાસ મારા લાલિયાના હાથમંથી આવતી ’તી.’” (આર્કિઝનાં ફૂલ, પે. ૯૬)

તો આવા સમૂહ ભોજનમાં અછૂત બાળકોને મહંત કર્ય રીતે આમંત્રે? આ ઓછું હતું તેમ મહંતે અછૂતોના વાસમાં ટંદેરો પણ પિટાવ્યો, “કલ સવેરે હવન હોગા. બઘોર કા બ્રહ્મભોજન હોગા, પુરા દિન પારાયણ હોગા. ઔર શામકો બાલગોવિંદકા જમણવાર. કલકા પુરા દિવસ પવિત્ર હોગા. તુમ જકર અછૂતોં કો બોલ દેના કે કલ ગાંવકી ઓર કોઈ ટૂંકે તક નાહીં, ઔર ગાંવ કો અપવિત્ર હોને સે બચાયેં.” (આર્કિનાં ફૂલ, પે.૮૮)

સામે, બીજા દિવસે-પવિત્ર દિવસે, સવારના પહોરમાં, મંદિરની ઝાલર વાગે ત્યાં, મંદિરની સામે જ એક ગાય મરેલી પડી હોય - તેથી મંદિરનું વાતાવરણ અપવિત્ર થઈ જાય. આ સંબંધે ઉજાળિયાત માનસિકતા મહંતના મુખમાંથી પ્રગાટ થાય છે તે પણ જોવા જેવી છે :

“સાલે હરામજાદોંને કુષ ટોટકા કિયા હોગા નહીં તો હવન કે દહાડે યે ગાય મંદિર કે સામને કેસે મરતી?” (આર્કિનાં ફૂલ, પે.૧૦૩)

આવી ઉજાળિયાત ગ્રામીણ માનસિકતા વચ્ચે જે સામાજિક સમભાવની ચેતના જાગી તે ગાંધી અને ગાંધીવાદનો પ્રભાવ હતી. શાળાના નવા માસ્તર ગોસ્તવામીજી અને બાલુકાકાની પહેલને કારણે જ દલિતોને વ્યાય મળવાનો હતો. માસ્તરનો મહંતને અપાયેલો આ જવાબ ગાંધીવાદની અસર અને સમાજચેતનાને ઉજાગર કરે છે, “મૈં ભી બામન હું, વો ભી કાશીકા પટા લિખા. શાસ્ત્ર જાનતા હું. ધરમ-કરમ કી ગાહરી બાતે ભી આપકી કિરપાસે જાનતા હું. અથ આપ તો જાનતે હો કી મંદિર કે ઔસારે મેં બિલકુલ ભગવાન કી ઓર મુંહ કરકે ગૌમાતા મરી હો, ઉસી ક્ષણ સે આપ સમેત સારા મંદિર, સ્વયં ભગવાન ભી ભષ્ટ, અપવિત્ર હો ગયે હો. અથ આપકે સનાતન બ્રાહ્મણ ઐસી ભષ્ટ રસોઈ તો ખાયેંગે નહીં. ઔર અછૂતોં કા કહણા હૈ કી જન્માંતર સે ઇનકો લંઘ નરીઓ નહીં હુએ. ...તો પહેલે આપ ઉસ પકી રસોઈસે અછૂતોં કી બુભુક્ષા વૃષ કર દો.” (આર્કિનાં ફૂલ, પે.૧૦૪)

આવી ભષ્ટ થયેલી સવર્ણની રસોઈ દલિતોને જમાડવામાં પણ ઉજાળિયાતોને વાંધો હશે, કોણ જાણો, પણ રસોઈમાં કશું ભેળવી દેવાયું, જેથી એના ખાનારાં દલિત વાસનાં બદાં લોકોને ઝેરની અસર થાય છે. આમ, ‘આગ્રાદીના લાડવા’ દલિતો માટે તો ઝેર જ સાબિત થાય છે, મૃત્યુ. એવા ફુલિતાર્થ દ્વારા જોસેફ દલિત સામાજિક ચેતના ઉજાળિયાતના વર્તનથી સાબિત કરી છે.

જોસેફ મેકવાનની વાતાઓમાં નક્કર દલિત કહી શકાય તેવી વાતાઓનું પ્રમાણ ઓછું છે. સામે પક્ષે, સામાજિક ઘૃણાથી બચવા પ્રિસ્ટી બનેલા પાત્રો અને તેમની સમસ્યાઓવાળી વાતાઓનું આલેખન વધુ જોવા મળે છે. જોસેફ મેકવાનની દલિત સમાજને સ્પર્શતી વાતાઓમાં નક્કર વાસ્તવની સાથે જડ અને ઝડ થયેલી માન્યતાઓ સામેનો આકોશ પ્રગાટતો જોવા મળે છે.

### પાદ-નોંધ :

૧. આર્કિનાં ફૂલ, પે. ૭

૨. ગુજરાતી દલિત ટૂંકી વાતાઓ, પ્રસ્તાવના, પે. ૬